



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

БУРЯАД УЛАСАЙ
БОЛБОСОРОЛОЙ БОЛОН
ЭРДЭМ УХААНАЙ ЯАМАН

П Р И К А З

З А Х И Р А Л Т А

« 14 » 03 20 22 г.

№ 318

г. Улан-Удэ

Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия и критериев оценки подготовки обучающихся

С целью усовершенствования технологии региональных механизмов управления качеством образования в Республике Бурятия, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о региональной системе оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в Республике Бурятия (Приложение 1).

2. Утвердить критерии оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в Республике Бурятия (Приложение 2-3).

3. Признать утратившим силу приказ Минобрнауки РБ от 26.02.2021 № 318 «Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия и критериев оценки подготовки обучающихся».

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Врио заместителя министра –
председателя Комитета общего
и дополнительного образования

Б.Б. Цыренжапов

**Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в
Республике Бурятия**

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия определяет цели, задачи и показатели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся и является частью региональной системы оценки качества образования Республики Бурятия.

Положение разработано с учетом требований следующих документов: Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», а также иных нормативно-правовых актов, регламентирующих систему оценки качества подготовки обучающихся.

Приказа Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. №114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

Письма Минпросвещения России и Рособнадзора от 6 августа 2021 г. № СК-228/03, №01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 20 апреля 2020 г. № 551 «Об утверждении модели и положения о региональной системе оценки качества образования в республике Бурятия»;

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 09 марта 2022 г. № 283 «Об утверждении положения об организации общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 г.».

1. Общие положения

Концепция модернизации российского образования, федеральные государственные образовательные стандарты определяют главную задачу

образовательной политики - обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства¹.

Идея качества образования является сегодня ведущей тенденцией в концепции образования в Российской Федерации.

Комплексный анализ результатов оценки качества общего образования в регионе осуществляется ежегодно на основании данных, полученных в результате проведения мероприятий по оценке качества общего образования в рамках национального проекта «Образование», федеральных процедур оценки качества образования.

Одним из инструментов сбора актуальных данных о результатах оценки показателей качества образования в республике и ее муниципалитетах является федеральная оценка РОН и Мотивирующий мониторинг. Основная цель такой оценки – обеспечить открытость для граждан информации о системе школьного образования в субъектах Российской Федерации и способствовать ее совершенствованию.

По итогам 2020 г. Федеральная служба по надзору в сфере образования представила результаты проведенной оценки регионов России по качеству образования. Каждый регион России прошел оценку по трем направлениям: результаты обучения в школе, практикоориентированность школьного образования, управление системой образования. По данным вышеприведенного рейтинга регионов Республика Бурятия заняла 76 место из 85. Значение показателя республики - 28,3.

Группа показателей «Результаты обучения в школе» – это комплексные показатели, составленные на основе данных об итогах ЕГЭ, ОГЭ и ВПР и отражающие реальное количество обучающихся, не осваивающих школьную программу, и реальное количество обучающихся, достигающих высокого

¹ Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования"

уровня подготовки. Лучший показатель в этом блоке – «Достижение минимального уровня подготовки»: 74,5. Западающие зоны: «Достижение высокого уровня подготовки» (2,2), «Функциональная грамотность» – 27,2; «Образовательное равенство» – 27,7).

Во втором блоке «Практикоориентированность школьного образования» самая западающая зона – «Поступление в вузы своего региона» - 22,4. Остальные три критерия «Использование лабораторного оборудования», «Использование компьютеров», «Поступление в образовательные организации СПО своего региона» - в диапазоне от 52 до 59,3 (максимально возможный балл – 100).

В группу показателей «Управление системой образования» входили организация ЕГЭ, организация управления качеством образования с использованием современных подходов к управлению. В этом блоке западающее звено – «Объективность оценочных процедур» - 17,1. «Эффективность механизмов управления качеством образования» - 50. «Аналитика и интерпретация результатов ГИА» - 75. Самый высокий показатель в блоке – «Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ-2020» - 97,1.

По итогам 2021 г. наблюдается положительная динамика по ряду показателей. По данным Рособрнадзора Республика Бурятия заняла уже 56 место из 85. Лучший показатель в блоке «Результаты обучения» – «Достижение минимального уровня подготовки»: 77,1. «Достижение высокого уровня подготовки» - 3,5, «Функциональная грамотность» – 48; «Образовательное равенство» – 50,5.

Во втором блоке «Практикоориентированность школьного образования» по-прежнему самая западающая зона – «Поступление в вузы своего региона» - 29,3. Остальные критерии: «Использование компьютеров» - 47,2; «Поступление в образовательные организации СПО своего региона» - 67,1 (максимально возможный балл – 100).

В блоке «Управление системой образования» были получены следующие результаты: «Объективность оценочных процедур» - 87,2; «Эффективность механизмов управления качеством образования» - 58. Самый высокий по итогам 2020 г. показатель в блоке - «Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ-2020» упал в 2021 г. со значения 97,1 до 69, также произошло уменьшение по показателю «Аналитика и интерпретация результатов ГИА» - 73,5. Добавился новый показатель «Участие в ВПР СПО» - 91,3.

В целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образования в субъектах РФ Рособрнадзор и ФИОКО проводят также федеральную оценку региональных управленческих механизмов.

В соответствии с федеральной методикой проведения оценки механизмов управления качеством образования результат Республики Бурятия в 2020 г. составил 160 баллов из 321, индекс региона 50%, 47 место из 85.

Высокие результаты были получены по направлениям: «Система оценки качества подготовки обучающихся» (81%), «Система работы со школами с НОР» (74%), «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников» (68%).

Западающие направления оценки (менее 50%): «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций» (49%) «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (40%), «Система организации воспитания и социализации обучающихся» (39%), «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (38%), «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» (38%), «Система методической работы» (37%).

По итогам 2021 г. результат Республики Бурятия составил 637 баллов из 1105, индекс региона 58%, 40 место из 85.

Высокие результаты были получены по направлениям: «Система работы со школами с НОР» (79%), «Система оценки качества подготовки обучающихся» (77%), «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций» (72%), «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (69%), «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (57%),

Западающие направления оценки (менее 50%): «Система организации воспитания обучающихся» (43%) «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» (42%) «Система мониторинга качества дошкольного образования» (33%).

Сегодня в России большое внимание уделяется формированию функциональной грамотности обучающихся. В Республике Бурятия по итогам региональной оценки по модели PISA результаты по всем видам грамотности ниже общероссийских более чем на 18 баллов, что по методологии PISA условно соответствует отставанию на половину учебного года. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в образовательных организациях республики требуется планомерная и систематическая работа по формированию читательской, математической и естественнонаучной грамотности.

Также в Республике Бурятия ниже российских значений средневзвешенный показатель освоения базовой программы по итогам ВПР. Диагностируется наличие проблем/низких результатов по русскому языку в 6-9 классах, английскому языку в 7- 8 классах. По математике, биологии, обществознанию также выявлены критичные значения, близкие к низким результатам. Результаты выполнения ВПР, ОГЭ и ЕГЭ школьниками

Республики Бурятия не позволяют говорить о наличии устойчивой положительной динамики.

Объективность проведения оценочных процедур – ключевой фактор в повышении качества образования. Число образовательных организаций республики в 2021 г., в которых выявлены признаки необъективности, равно 29.

Весной 2020 г. Рособрнадзор на основании федеральных исследований качества образования выявил в РБ 197 ОО с низкими образовательными результатами. В 2022 г. школ с НОР в республике стало меньше - 108. Анализ распределения по кластерам показывает, что в РБ преобладают сельские базово/умеренно/сильно неуспевающие школы с повышенным уровнем ресурсных дефицитов: инфраструктурных и кадровых.

Анализ контекстных данных позволил выявить, что причинами низких показателей по Республике Бурятия являются следующие факторы:

1. Ресурсные дефициты:

1.1. Инфраструктурные. Недостаточное количество в школах компьютеров и лабораторного оборудования затрудняет выполнение предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы и, соответственно, приводит к сокращению количества обучающихся, выбирающих для сдачи экзаменов такие предметы как химия, физика, информатика. Недостаточное количество точек доступа в Интернет в образовательных организациях. В сельских школах с обучением в две смены не хватает помещений для дополнительных, кружковых и спортивных занятий.

1.2. Кадровые. Выявлен дефицит квалифицированного педагогического и управленческого кадрового резерва. Наблюдается низкая доля педагогов в возрасте до 35 лет. В части школ – низкая доля педагогов с высшей категорией, слабая мотивация для повышения квалификационной категории. Западание предметных и методических компетенций у педагогов.

2. Недостаточный уровень ИКТ-компетентности отдельных педагогов и обучающихся.
3. Неэффективность существующих форм профориентационной работы. У школьников низкий уровень осведомленности о профессиях, недостаточно возможностей для получения личного опыта профессиональной деятельности. В результате часть предметов не востребованы учащимися, их мало выбирают на ГИА.
4. Отсутствие системы работы с одаренными детьми. В основном, подготовка школьников к участию в олимпиадах по учебным предметам проводится учителями-предметниками общеобразовательных организаций.
5. Низкий процент вовлеченности в олимпиадное движение. В нашем регионе незначительны как количество дипломов победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ в расчете на 1000 школьников 7–11 классов, так и доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры ВсОШ. Количество медалей Абилимпикс в расчете на 100 студентов колледжей и школьников с ОВЗ равно нулю; количество медалей WorldSkills в расчете на 100 студентов колледжей и школьников в возрасте от 16 лет составляет 0,02 ед.
6. Нехватка в муниципалитетах специалистов по оценке качества образования, отсутствие системной работы по управлению качеством образования, слабая организация методической работы и пр.

Тем не менее, следует отметить, что в Республике Бурятия на протяжении нескольких лет ведется планомерная и систематическая работа по выстраиванию единой системы управления и оценки качества образования.

Комплекс процедур оценки качества образования направлен на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и

последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

В регионе проводится профилактическая работа, направленная на предупреждение необъективных результатов оценочных процедур в отношении всех образовательных организаций. Для снижения рисков необъективных результатов ВПР разработан комплекс мероприятий, направленных на обеспечение объективности оценочных процедур и повышение качества общего образования. Также проводится информационная кампания для родителей (законных представителей), педагогов, независимых наблюдателей, экспертов по проверке работ, руководителей образовательных организаций

Для объективного мониторинга данных в школах республики обеспечено проведение ВПР с контролем объективности результатов: присутствие независимых наблюдателей в целях обеспечения конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех этапах от момента получения материалов в ОО до окончания выполнения работ; обеспечения порядка в аудиториях в ходе выполнения обучающимися ВПР; проверка работ (по основным предметам) независимыми экспертами в целях обеспечения объективности оценивания ВПР.

В результате проводимой в регионе работы число образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности, снизилось с 48 общеобразовательных организаций в 2017 году до 29 в 2021 году. Сегодня в РБ диагностируется 1 школа, демонстрирующая признаки необъективности результатов в течение трех лет подряд.

Для формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов разработаны «Положение о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Бурятия», методические рекомендации

по повышению объективности оценки образовательных результатов учащихся при проведении оценочных процедур и пр.

73 школы с НОР из списка ШНОР в 2020-2021 гг.участвовали в федеральном проекте «500+», направленном на поддержку данных образовательных организаций. В 2022 г. - 42 ШНОР – участницы проекта «500+». Также со всеми школами с НОР ведется работа в рамках региональной дорожной карты.

Работа по формированию функциональной грамотности ведется на основании письма Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения РФ от 14.09.2021 г. №03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности»; письма Минпросвещения РФ от 15.09.2021 г. № АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации»; приказа Минобрнауки РБ от 15.09.2021 г. №1302 «Об организации работы по функционированию и оценке функциональной грамотности обучающихся РБ» и иных нормативных актов.

2. Цели и задачи

Система оценки качества подготовки обучающихся направлена на:

- совершенствование структуры, организации и содержания системы оценивания и учета индивидуальных образовательных достижений обучающихся, в т.ч. при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ²;
- обеспечение комплексного подхода к оценке достижений обучающихся;
- разработку и определение/выбор адекватных форм оценивания, контрольно-измерительных материалов соответственно возрасту и т.д.;

²Адаптированная общеобразовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

- дифференциацию содержания образования с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов и (или) профильное обучение;
- организацию системных исследований, мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- отслеживание динамики индивидуальных образовательных результатов по итогам текущего контроля успеваемости, промежуточной итоговой аттестации, иных оценочных мероприятий;
- выявление факторов, влияющих на качество подготовки и оценку достижений обучающихся, в т.ч. объективность процедур оценки и пр.;
- повышение уровня подготовки обучающихся;
- информирование родителей (законных представителей) с результатами образовательной деятельности обучающихся.

Целями и задачами системы оценки качества подготовки обучающихся Республики Бурятия являются:

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования, в т.ч. Всероссийской олимпиады школьников; обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора; формирование объективной ВСОКО в каждой ОО республики³;
- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся, о соответствии уровня подготовки обучающихся ФГОС (НОО, ООО, СОО) для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- выявление и оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы

³ Приказ МОиН №802 от 10.06.2022 г. «Об утверждении Положения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Бурятия»

общего образования и типичных (наиболее часто встречающихся) дефицитов при выполнении подобных заданий; использование полученных результатов для выявления эффективных педагогических практик и повышения уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности у обучающихся республики;

- повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа и популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.).

3. Региональные показатели оценки качества подготовки обучающихся

Система оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия включает в себя следующие показатели:

- по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора; по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО республики⁴;
- по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);
- по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности обучающихся.

Расчет показателей (приложения 2 и 3) осуществляется ежегодно с учетом обновленных результатов оценочных процедур. При расчете показателей учитывается уровень объективности результатов оценочных процедур качества образования.

⁴ Приказ МОиН №802 от 10.06.2022 г. «Об утверждении Положения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Бурятия»

Итогом работы является комплексный анализ полученных данных, на основании которых можно сделать вывод об уровне подготовки обучающихся ОО РБ, реализующих образовательные программы НОО, ООО, СОО по следующим показателям:

- увеличение доли участников ВПР в 4-6 классах, выполнивших задания базового уровня по русскому языку и математике по данной оценочной процедуре, направленных на оценку сформированности предметных результатов, на 3% ежегодно;
- увеличение доли участников ВПР в 4-6 классах, выполнивших задания повышенного или высокого уровня по русскому языку и математике по данной оценочной процедуре, направленных на оценку сформированности предметных результатов, на 2% ежегодно;
- увеличение доли обучающихся, успешно выполнивших метапредметный компонент заданий ВПР по русскому языку и математике в 4-6 классах, на 2% ежегодно;
- увеличение доли участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог по всем предметам, на 1% ежегодно;
- увеличение доли участников ЕГЭ, получивших высокие баллы по всем предметам, на 1% ежегодно;
- увеличение доли выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗы и ССУЗы РБ, на 1 % ежегодно;
- увеличение доли ОО РБ, в которых проводилась оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.), на 2% ежегодно.

4. Мониторинг региональных показателей

Контроль реализации поставленных целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется путем проведения

ежегодного мониторинга региональных показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся».

Данный мониторинг позволяет получить объективную информацию об уровне достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов по основным общеобразовательным программам НОО, ООО, СОО; об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся; проследить динамику показателей и состояние управленческих механизмов региональной образовательной системы.

По итогам мониторинга показателей в регионе проводится анализ, содержащий описание значимых изменений качества подготовки обучающихся, выводы о тенденциях или отсутствии существенной динамики; разрабатываются адресные рекомендации.

5. Методы сбора и обработки информации

Сбор информации по показателям проводится ГБУ «РЦОИ и ОКО» и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, на основе распоряжения и в сроки, определенные ОИВ, с учетом ежегодных результатов оценочных процедур и иной информации, размещенных в ЛК ФИС ОКО, в ЛК информационной системы «Функциональная грамотность», в ЛК РИС ГИА, в статистической отчетности:

- коэффициенты К1-К20, К23 формы «Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия» (приложение 2) заполняются ГБУ «РЦОИ и ОКО» на основе данных из ЛК ФИС ОКО; из ЛК информационной системы «Функциональная грамотность»;
- коэффициенты К21-К22 формы «Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия» (приложение 2) заполняются органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования на основе статистических данных и направляются в ГБУ «РЦОИ и ОКО» на электронный адрес: rbrcoiooko@mail.ru в указанные сроки;

- коэффициенты, источники данных для мониторинга показателей описаны в инструкции (приложение 3);
- ГБУ «РЦОИ и ОКО» в сроки, определенные Министерством образования и науки Республики Бурятия, готовит общий свод по РБ.

6. Анализ результатов мониторинга

Анализ результатов мониторинга показателей проводится по следующим направлениям:

- по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);
- по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности обучающихся.

Для анализа и принятия управленческих решений в республике также используются показатели Рособнадзора, направленные на оценку достижения уровня подготовки обучающихся и рассчитываемые на основе результатов оценочных процедур: «Достижение минимального уровня подготовки», «Достижение высокого уровня подготовки», «Функциональная грамотность» и «Образовательное равенство» и пр.

Результаты анализа направляются в МОиН РБ, ГАУ ДПО РБ «БРИОП», органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, и иные заинтересованные организации и учреждения для учета и составления плана мероприятий, принятия мер и управленческих решений.

7. Адресные рекомендации по результатам анализа

Для повышения качества подготовки обучающихся и диссеминации положительного опыта разрабатываются адресные рекомендации по устранению выявленных дефицитов.

8. Меры, мероприятия и управленческие решения

По итогам мониторинга региональных показателей качества подготовки обучающихся в республике принимаются управленческие решения, проводятся мероприятия регионального и муниципального уровней с целью повышения качества подготовки школьников.

Контроль за исполнением мероприятий дорожных карт в области оценки качества подготовки обучающихся возлагается на муниципальном уровне на руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования; на региональном уровне контроль осуществляется органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования.

9. Анализ и оценка эффективности принятых мер

Для оценки эффективности выполнения адресных рекомендаций и принятых мер осуществляется ежегодный сравнительный анализ достигнутых результатов.

Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия

Показатели	Коэффициенты	Источник данных	Методика расчета	Данные по РБ, %
По выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	К1: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
	К2: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
	К3: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
	К4: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 4 классе, направленных на	

			оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К5: Процент выполнения обучающихся 5 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К6: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К7: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К8: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности	

			предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К9: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К10: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К11: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К12: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с	

			учетом КИМ ВПР	
К13: Доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог по всем предметам	ЛК РИС ГИА Статистическая отчетность		Процентная доля всех участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог	
К14: Доля участников ЕГЭ, получивших высокие баллы по всем предметам	ЛК РИС ГИА Статистическая отчетность		Процентная доля всех участников ЕГЭ, получивших высокие баллы по всем предметам	
К15: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 4 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К16: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 4 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К17: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 5 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К18: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 5 классе,	

По выявлению уровня сформированности метапредметных результатов

			направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К19: Процент выполнения обучающихся 6 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 6 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К20: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР		Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 6 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К21: Процент выпускников, поступивших - в вузы Республики Бурятия; - ссузы Республики Бурятия	Статистическая отчетность ОО/МО		$K = \frac{Kв}{Кобщ} * 100\%$, где $Kв$ – количество выпускников, поступивших в вузы РБ; $Кобщ$ – общее количество выпускников в РБ	
К22: Процент выпускников, поступивших в вузы и ссузы своего региона - на педагогические специальности; - на медицинские специальности; - на с/х специальности; - на ИТ - специальности	Статистическая отчетность ОО/МО		$K = \frac{Ксс}{Кобщ} * 100\%$, где $Ксс$ – количество выпускников, поступивших в ссузы РБ; $Кобщ$ – общее количество выпускников в РБ	
			$K = \frac{Кпед}{Кобщ} * 100\%$, где $Кпед$ – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на педагогические специальности; $Кобщ$ – общее	

	<p>количество выпускников в РБ</p> <p>$K = \frac{K_{\text{мед}}}{K_{\text{общ}}} * 100\%$, где $K_{\text{мед}}$ – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на медицинские специальности; $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников в РБ</p> <p>$K = \frac{K_{\text{с/х}}}{K_{\text{общ}}} * 100\%$, где $K_{\text{с/х}}$ – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на сельскохозяйственные специальности; $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников в РБ</p> <p>$K = \frac{K_{\text{IT}}}{K_{\text{общ}}} * 100\%$, где K_{IT} – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на IT -специальности; $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников в РБ</p>		
<p>По оценке функциональной грамотности обучающихся</p>	<p>ЛК информационной системы «Функциональная грамотность»</p>	<p>К23– Процент ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.)</p>	<p>К=КООфг/КОО*100%, где КООфг – количество ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.); КОО – общее количество ОО, где есть обучающиеся 8-9 кл.</p>

**Инструкция по заполнению формы
«Критерии оценки качества подготовки обучающихся
в Республике Бурятия»**

В данной инструкции описываются методы сбора и обработки информации мониторинга достижения региональных показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия».

Показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООУ, СОУ; по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся; по оценке функциональной грамотности обучающихся внесены в форму «Критерии оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия».

В данной форме в графе «Коэффициенты»⁵ указаны основные коэффициенты, по которым рассчитываются показатели.

В графе «Источник данных»⁶ приведены примеры источников данных, на основе которых ГБУ «РЦОИ и ОКО» и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, могут получить необходимую информацию. Для сбора данных ОМСУ могут использовать иные, соответствующие оценке, источники информации.

В графе «Данные по РБ» необходимо указываются количественные данные (%), которые получил регион, в ходе мониторинга показателей по направлению.

⁵ Для расчета показателей, основанных на результатах ВПР, используются только объективные данные. В выборку входят все школы республики, обучающиеся которых писали ВПР в присутствии общественных наблюдателей и с обеспечением объективности при проверке работ.

⁶ В описании КИМ для проведения ВПР содержатся кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (метапредметным и предметным), а также таблица с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора. Сопоставление кодификаторов с таблицей позволяет определить, какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг метапредметных результатов, а какие – на мониторинг предметных. Аналогичным образом можно определить, какие задания ориентированы на проверку знаний базового уровня, а какие – на проверку повышенного уровня.

К1 –В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К2 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К3 –В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К4 –В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К5 –В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К6 –В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К7 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов РБ заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К8 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К9 - В графе «Данные поРБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К10 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К11 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К12 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К13 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог по всем предметам.

К14 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля участников ЕГЭ, получивших высокие баллы по всем предметам.

К15 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К16 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К17 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К18 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К19 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К20 -. В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К21⁷ - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗы и в ССУЗы Республики Бурятия (по итогам прошлого учебного года);

К22⁸-В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗы/ССУЗы республики: на педагогические специальности; на медицинские специальности; на сельско-хозяйственные специальности; на IT – специальности.

К23 - В графе «Данные по РБ» указывается процентная доля ОО в РБ, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.).

⁷ Качество подготовки обучающихся при завершении уровня среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности. Поэтому для определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям ФГОС расчет региональных показателей осуществляется на основе мониторинга такого показателя, как поступление выпускников в ВУЗы и ССУЗы республики.

⁸ Для определения соответствия результатов освоения обучающимися ООП СОО требованиям ФГОС расчет региональных показателей осуществляется на основе мониторинга такого показателя, как зачисление на определенные специальности.