

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
ГБУ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ И
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
в 10-11-х классах

Улан-Удэ
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
БИОЛОГИЯ	
Характеристика диагностической работы	6
Краткая характеристика участников ВПР	8
Основные результаты выполнения ВПР	12
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по биологии	23
ГЕОГРАФИЯ, 10 класс	
Характеристика диагностической работы	26
Краткая характеристика участников ВПР	27
Основные результаты выполнения ВПР	29
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по географии, 10 класс	39
ГЕОГРАФИЯ, 11 класс	
Характеристика диагностической работы	41
Краткая характеристика участников ВПР	42
Основные результаты выполнения ВПР	45
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по географии, 11 класс	54
ФИЗИКА	
Характеристика диагностической работы	57
Краткая характеристика участников ВПР	59
Основные результаты выполнения ВПР	63
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по физике	72
ХИМИЯ	
Характеристика диагностической работы	74
Краткая характеристика участников ВПР	75
Основные результаты выполнения ВПР	79
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по химии	87
ИСТОРИЯ	
Характеристика диагностической работы	89
Краткая характеристика участников ВПР	90
Основные результаты выполнения ВПР	94
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по истории	103
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК	
Характеристика диагностической работы	105
Краткая характеристика участников ВПР	106
Основные результаты выполнения ВПР по иностранному языку	108
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по иностранному языку	113
Заключение	115

Введение

Всероссийские проверочные работы (ВПР) вот уже несколько лет являются самой массовой оценочной процедурой в Российской Федерации. Республика Бурятия участвует в данном проекте с 2015 года. ВПР проводятся с целью обеспечения единства образовательного пространства и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания. Учащиеся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 10-11-х, а с 2020 г. и 8-х классов выполняют задания, разработанные на федеральном уровне.

В 2020 г. в связи со сложной эпидемиологической ситуацией были внесены изменения в график проведения исследования¹. ВПР весной смогли написать только учащиеся 10-11 классов, остальные (4-8 классы) – перенесены на осень 2020 г., ВПР для них пройдут в формате входного контроля. В 8-х классах (осенью 2020 г. это будут уже девятиклассники) участие в ВПР пройдет в режиме апробации.

Весной, традиционно, десятиклассники написали ВПР по географии, одиннадцатиклассники – по биологии, географии, физике, химии, истории и иностранному языку.

ВПР в 11-х классах предназначены для определения уровня учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс того или иного предмета на базовом уровне, при этом ВПР пишут по тем предметам, которые выпускник не выбирает при сдаче ЕГЭ (биология, география, физика, химия, история, иностранный язык).

Участие в ВПР в 10-11-х классах проводится на усмотрение образовательной организации, поэтому процент участия по АТЕ отличается. Однако, необходимо отметить, что некоторые муниципалитеты республики 2-3 года подряд совсем не принимают участия во всероссийских проверочных работах, несмотря на то, что результаты учащихся в школах районах по итогам ГИА, региональных и федеральных мониторингов

¹ Письмо РОИ № 14-12 от 22.05.2020 г. «О проведении ВПР в 5-9 классах осенью 2020 г.»

качества образования не всегда удовлетворительные

Вместе с тем, результаты ВПР могут использоваться для формирования программ развития образования не только на уровне региона, но и на уровне муниципалитета. Также результаты ВПР и иных оценочных процедур можно и нужно использовать для совершенствования методики преподавания предметов в конкретных школах (с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Отметки по ВПР не влияют на получение аттестата и на перевод в следующий класс, здесь важен другой аспект – объективный результат: и образовательная организация, и родители, и сами учащиеся должны увидеть какие предметные дефициты имеются и как с ними в дальнейшем работать.

Руководителям образовательных организаций Республики Бурятия важно сделать анализ результатов ВПР с точки зрения объективности проведения ВПР, а также объективности текущего оценивания обучающихся по учебным предметам в школе, принять локальные акты об учете результатов ВПР.

При проведении оценочной процедуры важно соблюдение регламента, особенно в части соблюдения сроков. К сожалению, в 2020 г. в ряде муниципалитетов были допущены некоторые ошибки. В соответствии с Планом - графиком проведения Всероссийских проверочных работ в 2020 году муниципальным координаторам необходимо было произвести выверку заявок образовательных организаций на участие в ВПР (4-8, 10-11 кл.) и загрузить подготовленный файл в ФИС ОКО до 17 февраля 2020 года, однако муниципальные координаторы Баргузинского, Кабанского, Кижингинского, Северо-Байкальского и Хоринского районов не загрузили файл – выверку в ФИС ОКО вовремя.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27 декабря 2019 года №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных

организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» образовательным организациям необходимо было загрузить форму сбора результатов по каждому предмету через личный кабинет на портале сопровождения ВПР согласно План-графика. Две образовательные организации в Тункинском районе не загрузили форму сбора результатов по истории в 11-х классах (МБОУ «Толтойская СОШ», МБОУ «Кыренская открытая (сменная) ОШ»).

Также при формировании заявки на уровне ОО часто допускается следующая ошибка: при указании ступени образования (НОО, ООО, СОО) часто указывают еще и СПО или не указывают необходимую ступень образования при ее реализации в школе, ссылаясь на отсутствие учащихся в параллели/классе: Курумканский район (Майская СОШ, Дыренская СОШ), Иволгинский район (Каленовская СОШ), Селенгинский район (Загустайская СОШ, Таежная ООШ, Ноехонская СОШ), г. Улан-Удэ (СОШ №42, СОШ №22), Закаменский район (Бургуйская СОШ, Нуртинская СОШ), Мухоршибирский район (Саган-Нурская СОШ), Кяхтинский район (Большелугская СОШ), Окинский район (Хара-Хужирская НШ-ДС), Кижингинский район (Оротская СОШ).

Весной 2020 г. ВПР в 7-х классах должны были пройти в штатном режиме, однако часть школ не указали в заявке участие в ВПР по иностранному языку – Хоринский район (Георгиевская СОШ), Иволгинский район (Колобковская СОШ), Окинский район (Сорокская сойотская ШИСОО).

Основные результаты выполнения ВПР в 10-11 классах в Республике Бурятия по предметам в 2020 г. представлены ниже.

БИОЛОГИЯ

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Характеристика диагностической работы

Содержание всероссийской проверочной работы по биологии определяется на основе следующих документов: – Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования по биологии (базовый уровень) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

Каждый вариант ВПР проверяет инвариантное ядро содержания курса биологии, которое отражено в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый уровень), примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию. ВПР конструируются исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом уровне. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяют сформированность у выпускников практико-ориентированной биологической компетентности. Объектами контроля служат знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих разделов курса биологии основного общего и среднего общего образования: «Биология как наука. Методы научного

познания», «Клетка», «Организм», «Вид», «Экосистемы», «Организм человека и его здоровье». Такой подход позволяет охватить проверкой основное содержание базового курса биологии, обеспечить валидность измерительных материалов.

В проверочной работе преобладают задания общебиологического и практико-ориентированного содержания, поскольку это прямо вытекает из целей, поставленных перед базовым курсом биологии в среднем общем образовании. Поэтому в содержание проверки включены прикладные знания из области здорового образа жизни человека. Приоритетным при конструировании ВПР является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении элементарных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Структура и содержание ВПР

Каждый вариант Всероссийской проверочной работы по биологии в 2020 году включал в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержали изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения. Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагали выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания. Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требовали от учащихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом. Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляли собой элементарные биологические задачи.

Всероссийская проверочная работа по биологии состояла из шести содержательных блоков. Содержание блоков было направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни. В проверочной работе

контролировалась также сформированность у учащихся 11-х классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Краткая характеристика участников ВПР

678 учащихся 11-х классов из 60 образовательных организаций написали проверочную работу по биологии 16 -20 марта 2020 года. В 2020 году количество учащихся 11-х классов, принявших участие в ВПР по биологии, уменьшилось в сравнении с 2019 годом на 159 человек и на 468 меньше, чем в 2018 году.



Для наглядности представим данные по участию муниципалитетов в ВПР по биологии (2018-2020 гг.) в таблице ниже.

:Количество участников по АТЕ

	2018	2019	2020
Республика Бурятия	1305	837	678
Баргузинский район	98	83	33
Баунтовский район	44	25	52
Бичурский район	16	15	6
Джидинский район	71	47	33
Еравнинский район	22	22	9
Заиграевский район	12	-	-
Закаменский район	46	82	25
Иволгинский район	16	21	24
Кабанский район	61	37	8
Кижингинский район	12	5	17
Курумканский район	-	-	-

Кяхтинский район	67	83	85
Муйский район	-	25	9
Мухоршибирский район	75	41	27
Окинский район	33	19	25
Прибайкальский район	5	-	-
Северо-Байкальский район	37	20	3
Селенгинский район	88	88	31
Гарбагагайский район	42	48	28
Гункинский район	89	79	53
Хоринский район	4	5	-
город Улан-Удэ	396	118	182
город Северобайкальск	-	-	-
Региональное подчинение	71	18	28

В последние годы наблюдается тенденция на уменьшение количества участников ВПР по биологии; участие в ВПР в 11-х классах проводится на усмотрение образовательной организации, учащиеся Прибайкальского, Заиграевского, Курумканского, Хоринского районов и г. Северобайкальск в 2020 году совсем не принимали участие в ВПР по биологии. Последние три года учащиеся 11-х классов Курумканского района и г. Северобайкальск совсем не писали ВПР по биологии. Последние два года не участвовали в ВПР по биологии одиннадцатиклассники Заиграевского и Прибайкальского районов.

Следует отметить, что результаты учащихся данных районов в региональных мониторингах и по итогам ГИА не всегда высокие. Например, абсолютная успеваемость и качество знаний по естественнонаучной грамотности (физика, биология) в 9-х классах (2019 г.) у учащихся Заиграевского (38,96% и 0%) и Прибайкальского (51,36% и 5,41%) районов ниже, чем в целом по РБ (69,58% и 15,45% соответственно).

Успешность выполнения заданий по метапредметной диагностике в 8-х классах (2020 г.), где также были задания естественнонаучного цикла, в том числе и по биологии у учащихся Хоринского (28%) и Заиграевского (34%) районов также ниже, чем по РБ (38%).

По данным ГИА-9 2019 г. по биологии более 47% учащихся г. Северобайкальск выполнили работу на «3», почти 6% на «2»:

АТЕ	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»
-----	-------	-----	-----	-----	-----

	участ- ников	Чел .	%	Чел .	%	Чел.	%	Чел .	%
РБ	3127	27	0,88	929	29,7	1386	44,32	785	25,10
г. Северобайкальск	71	4	5,63	34	47,89	28	39,44	5	7,04

По данным ГИА-11 2019 г. по биологии более трети учащихся Заиграевского, Курумканского, Хоринского районов и г. Северобайкальск получили тестовый балл ниже минимального (от 33,3%-39%), по РБ этот показатель равен 29,19%:

АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Заиграевский район	23(39%)	31(52,5%)	5(8,5%)	0
Курумканский район	13(34,2%)	20(52,6%)	4(10,5%)	1(2,7%)
Хоринский район	8(33,3%)	13(54,2%)	3(12,5%)	0
г .Северобайкальск	7(36,8%)	7(36,8%)	5(26,4%)	0

Вместе с тем, результаты ВПР и иных мониторингов качества образования могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитета; для совершенствования методики преподавания предмета в конкретных школах (с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

***Количество участников по кластерам, связь результатов
мониторингового исследования с расположением образовательной
организации***

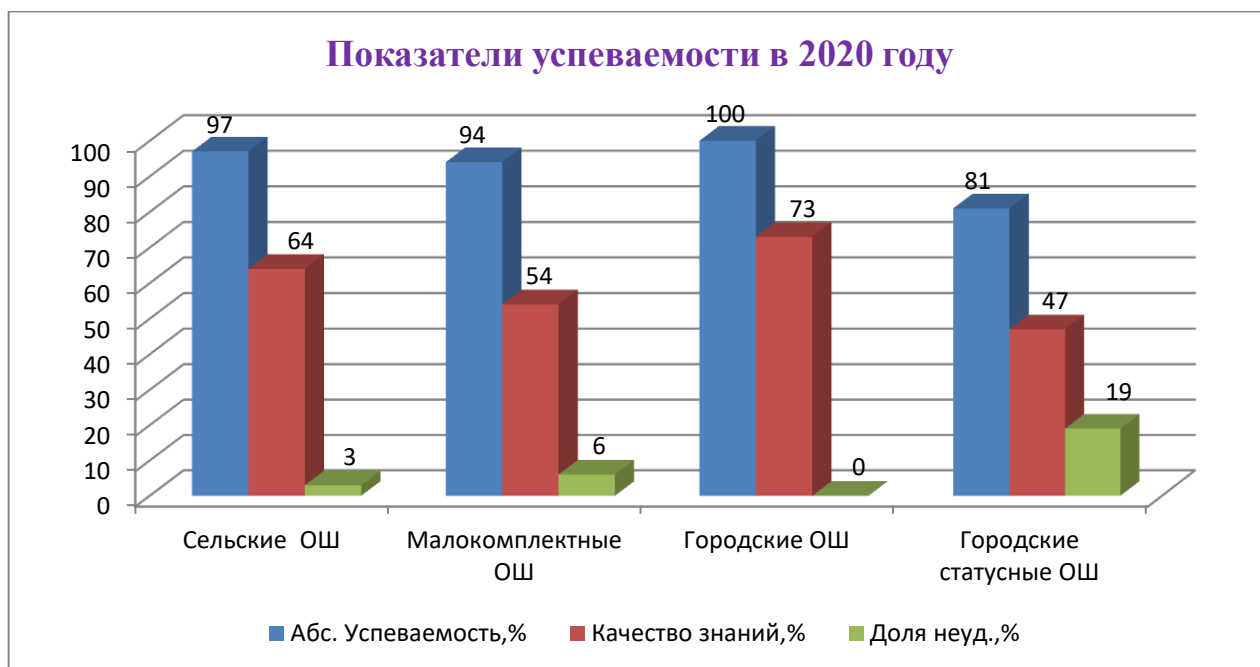
Кластеризация образовательных организаций в 2020 году была проведена следующим образом:

1. Сельские статусные образовательные организации
2. Городские статусные образовательные организации
3. Сельские общеобразовательные школы
4. Городские общеобразовательные школы
5. Сельские малокомплектные школы

Сельские и городские статусные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов». В 2020 году сельские статусные школы не принимали участие в ВПР по биологии.

Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Сельские ОШ	Малокомплектные школы	Статусные ОО	Городские ОШ
30 (318 учащихся)	17 (52 учащихся)	10 (218 учащихся)	3 (90 учащихся)



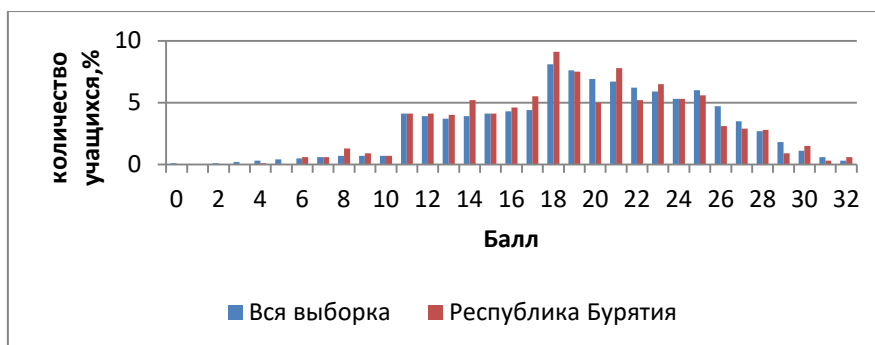
100% успеваемость по биологии показали учащиеся городских школ, ниже процент по успеваемости у учащихся сельских общеобразовательных (97%), малокомплектных школ (94%) и городских статусных школ (81%).

Основные результаты выполнения ВПР по биологии

Распределение первичных баллов и общая гистограмма отметок

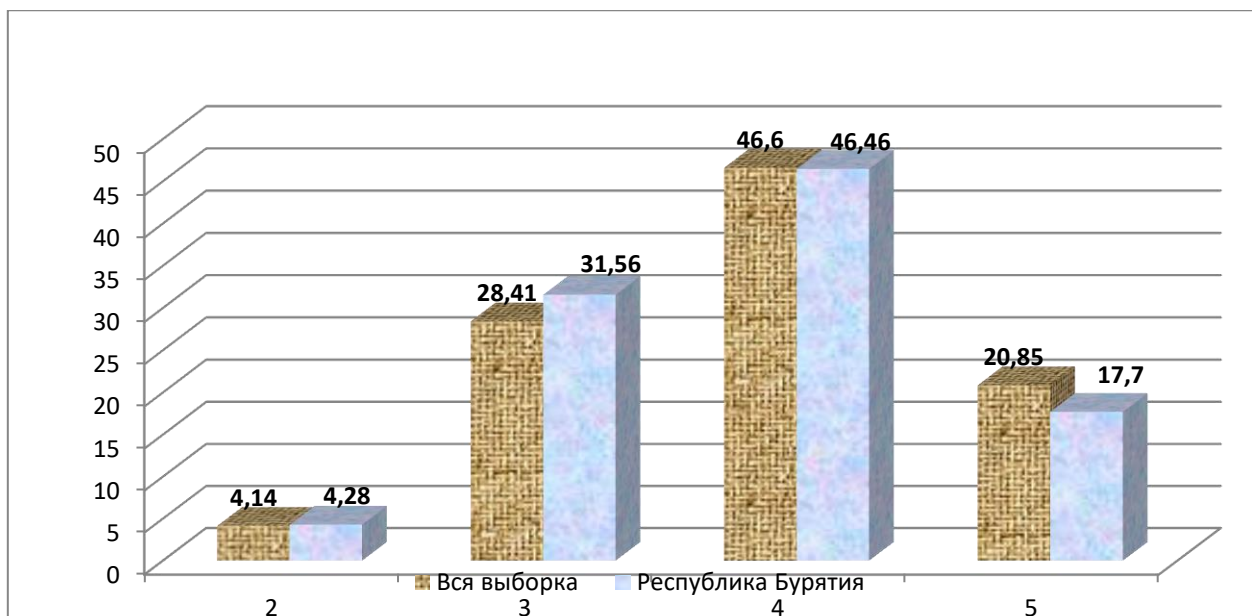
Максимально за работу по биологии можно было набрать 32 балла. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице ниже:

Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
«2»	0-10
«3»	11-17
«4»	18-24
«5»	25-32

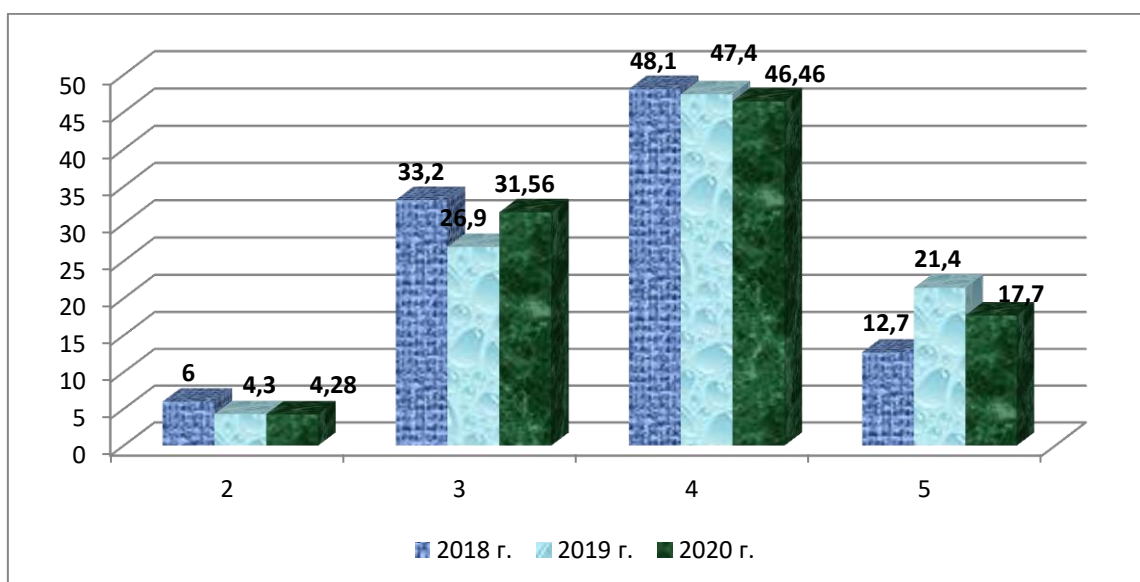


Анализ диаграммы о распределении первичных баллов по региону показывает, что имеются «пики», в том числе на границе при переходе от отметки 3 к отметке 4, что может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

Анализ результатов распределения первичных баллов в работах учащихся 11-х классов РБ по биологии в 2020 г. показывает, что процент участников, набравших от 0 до 10 баллов (неудовлетворительно) составил 4,28%, что выше российских показателей на 0,14%; от 11 до 17 баллов (удовлетворительно) – 31,56 (28,41% по России); от 18 до 24 баллов (хорошо) – 46,46% (46,6 по РФ) и от 25 до 32 баллов (отлично) – 17,7%, что ниже российских показателей на 3,15%. Для наглядности ниже представлена статистика по отметкам:



В разрезе 2018-2020 гг. статистика по отметкам по РБ выглядит следующим образом:



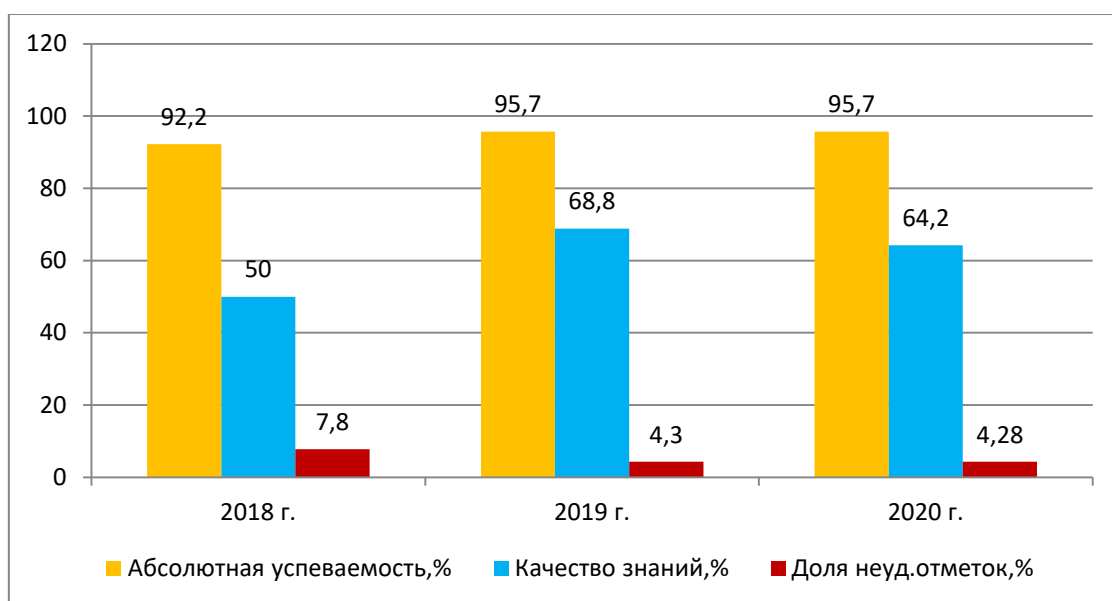
Как мы видим, количество «2» сопоставимо с 2019 г. – 4,28% и 4,3%, что ниже итогов 2018 (6%), количество «3» выросло в сравнении с 2019 г. на 4,66%; «4» незначительно меньше: 46,46% и 47,4% в 2019 г., количество «5» в 2020 г. увеличилось в сравнении с 2018 г. на 5%, однако уменьшилось в сравнении с 2019 г. на 3,7% и составило 17,7%.

Показатели успеваемости по региону

Абсолютная успеваемость и качество знаний в 2020 г. по биологии по России составили 95,9% и 67,5%, а по Республике Бурятия — 95,7% и 64,2%.. Таким образом, успеваемость и качество знаний по региону в 2020

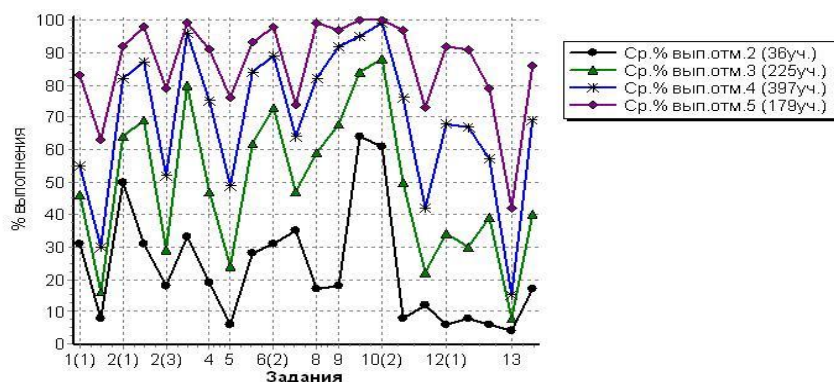
году ниже среднероссийских показателей на 0,2% и 3,3% соответственно.

В сравнении с показателями 2018 года заметен положительный результат: улучшены показатели по успеваемости и качеству знаний – 92,2% и 50% в 2018 г. и 95,7% и 64,2% в 2020 г. соответственно; доля учащихся с неудовлетворительным результатом в 2020 г. меньше на 3,52%. Из диаграммы также следует, что абсолютная успеваемость по региону в сравнении с 2019 годом осталась на прежнем уровне, однако качество знаний понизилось на 4,6%. Доля учащихся с неудовлетворительным результатом снизилась на 0,02%.

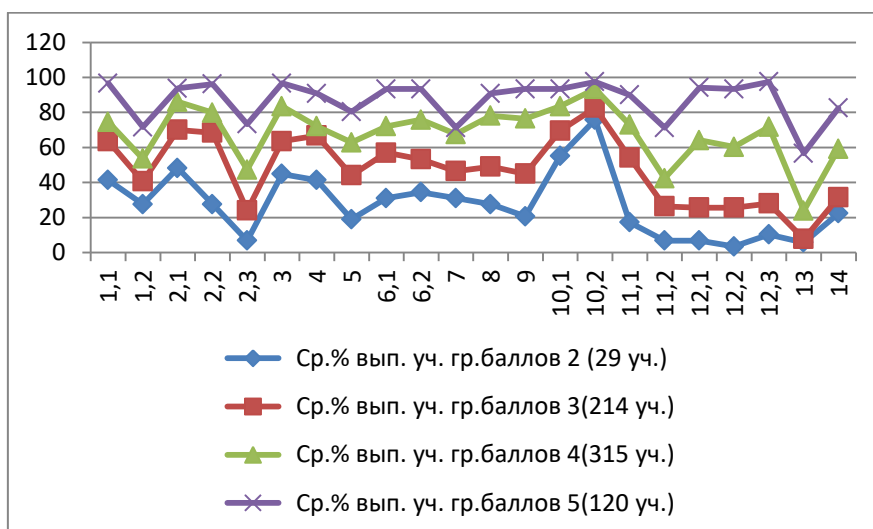


Задания ВПР составлены таким образом, что позволяют провести *дифференциацию учащихся по уровню подготовки*. Ниже представлены диаграммы о выполнении заданий группами учащихся в 2019 и в 2020 гг.

Выполнение заданий группами учащихся, %: 2019г.



Выполнение заданий группами учащихся, %: 2020 г.



Участники из группы с низким уровнем подготовки (отметка 2) не продемонстрировали полного освоения элементов содержания и овладения проверяемыми умениями. В сравнении с 2019 годом учащиеся этой группы не показали положительной динамики при выполнении заданий. Следует отметить, что количество учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки уменьшилось с 36 учащихся в 2019 г. до 29 человек в 2020 г.

Следующая группа участников - это группа с удовлетворительным уровнем подготовки (отметка 3). У учащихся этой группы затруднения возникли в заданиях, связанных с решением элементарных биологических задач, они показали низкий уровень знаний о клетке, генах, хромосомах, видах и экосистемах. Учащиеся недостаточно умеют работать с текстом: не умеют выделять информацию, представленную в явном виде, сопоставлять и интерпретировать текстовую информацию. Количество учащихся этой группы возросло по сравнению с 2019 годом на 11 человек.

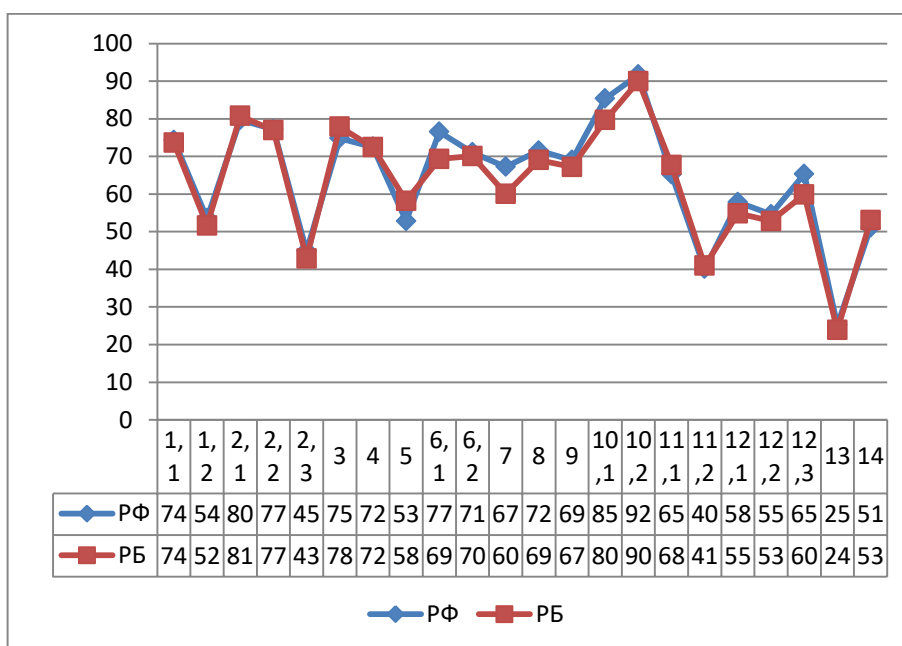
Количество учащихся с хорошим уровнем подготовки (отметка 4) по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 82 учащихся. Сложности у этой группы учащихся возникли при выполнении заданий, связанных с использованием знаний о клетке, генах, хромосомах, видах и экосистемах

Учащиеся с высоким уровнем подготовки (отметка 5) продемонстрировали процент выполнения по всем заданиям от 71 до 96 %,

что говорит о полном усвоении содержательного элемента или умения. Однако, количество таких учащихся уменьшилось со 179 в 2019 году до 120 в 2020 году.

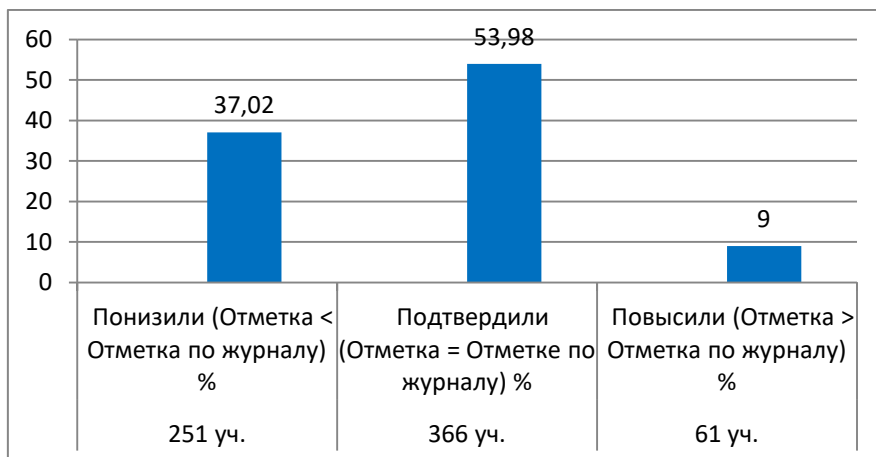
Также как и в 2019 году у всех групп участников затруднения возникли при решении задания повышенного уровня сложности (№13).

Как следует из диаграммы ниже результаты у учащихся 11-х классов республики по биологии практически соотносятся с результатами по РФ. Кроме двух заданий, в которых учащиеся РБ показали более низкий процент выполнения. Эти задания были направлены на умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами. Как мы видим, сложности у одиннадцатиклассников вызвали практикоориентированные задания, соответственно дефицитным является навык применения полученных знаний в жизни.



Соответствие отметок за работу и отметок по журналу

Из представленных ниже данных видно, что у 53,98% участников подтверждены отметки по предмету «биология», однако более трети участников (37,02%) понизили свои оценки.



Основные результаты выполнения ВПР по биологии в 2019 и 2020 гг.

Распределение групп баллов, %

Группы участников	Распределение групп баллов в %							
	2020 г.				2019 г.			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	4,14	28,41	46,6	20,85				
Республика Бурятия	4,28	31,56	46,46	17,7	4,3	26,9	47,4	21,4
Баргузинский район	0	36,36	51,52	12,12	7,2	13,3	50,6	28,9
Баунтовский район	3,85	17,31	30,77	48,08				
Бичурский район	50	50	0	0	13,3	26,7	33,3	26,7
Джидинский район	6,06	24,24	57,58	12,12	2,1	12,8	53,2	31,9
Еравнинский район	11,11	22,22	66,67	0	9,1	36,4	45,5	9,1
Закаменский район	0	52	40	8	11	54,9	29,3	4,9
Иволгинский район	0	45,83	41,67	12,5	4,8	23,8	42,9	28,6
Кабанский район	0	37,5	62,5	0	2,7	32,4	45,9	18,9
Кижингинский район	5,88	58,82	35,29	0	0	0	100	0
Кяхтинский район	1,18	20	63,53	15,29	0	27,7	56,6	15,7
Муйский район	0	33,33	66,67	0	12	20	36	32
Мухоршибирский район	0	33,33	48,15	18,52	2,4	41,5	43,9	12,2
Окинский район	0	20	68	12	0	15,8	73,7	10,5
Региональное подчинение	42,86	46,43	10,71	0	22,2	44,4	27,8	5,6
Северо-Байкальский район	0	33,33	66,67	0	10	45	25	20
Селенгинский район	6,45	38,71	45,16	9,68	2,3	22,7	63,6	11,4
Тарбагатайский район	0	42,86	46,43	10,71	0	18,8	66,7	14,6
Тункинский район	1,89	45,28	47,17	5,66	3,8	41,8	38	16,5
Хоринский район	-	-	-	-	0	100	0	0

город Улан-Удэ	2,2	25,82	43,41	28,57	0	7,6	49,2	43,2
----------------	-----	-------	-------	-------	---	-----	------	------

Из таблицы выше следует, что доля учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки в регионе практически сопоставима с результатами прошлого года. Однако, доля неудовлетворительных отметок увеличилась в сравнении с 2019 годом в Баунтовском, Бичурском, Джидинском, Еравнинском, Кижингинском, Кяхтинском и Селенгинском районах, г.Улан-Удэ и в образовательных организациях регионального подчинения.

Сопоставить результаты всероссийской проверочной работы по биологии по России, Бурятии и муниципалитету в 2020 году можно в таблице ниже:

Группы участников	Кол-во уч.	Задания																					
		1,1	1,2	2,1	2,2	2,3	3	4	5	6,1	6,2	7	8	9	10,1	10,2	11,1	11,2	12,1	12,2	12,3	13	14
Российская Федерация	995	74	54	80	77	45	75	72	53	77	71	67	72	69	85	92	65	40	58	55	65	25	51
Республика Бурятия	678	74	52	81	77	43	78	72	58	69	70	60	69	67	80	90	68	41	55	53	60	24	53
Кижингинский район	17	82	59	85	68	42	71	88	38	41	47	24	82	41	82	100	59	29	29	71	2	325	
Муйский район	9	56	33	100	100	28	89	78	100	100	100	44	44	11	100	89	56	44	22	22	33	15	33
Окинский район	25	96	76	78	74	48	92	80	58	72	80	60	88	40	80	100	84	40	44	32	40	43	66
Региональное подчинение	28	54	43	59	43	23	43	75	11	64	43	55	39	43	71	79	29	11	4	21	14	7	36
Баргузинский район	33	85	67	76	82	39	64	79	50	61	91	62	82	56	79	94	64	38	42	27	70	23	53
Джидинский район	33	67	30	82	71	35	82	82	42	64	45	79	70	67	76	94	70	45	45	52	61	27	61
Закаменский район	25	88	60	76	54	36	76	64	40	28	64	54	92	92	72	96	84	64	56	44	48	24	38
Иволгинский район	24	54	29	81	94	40	75	79	38	42	63	92	71	65	83	92	58	27	67	58	58	1	60
Баунтовский район	52	79	62	80	87	49	77	92	79	73	92	64	75	81	88	94	71	44	71	75	71	37	66
Мухоршибирский район	27	81	74	70	67	44	89	67	69	63	67	67	56	59	96	81	78	33	52	41	56	17	57

Селенгинский район	31	52	32	56	69	18	81	77	52	65	87	79	45	82	68	94	74	68	74	77	55	31	11
Тарбагатайский район	28	86	64	80	57	32	86	93	46	79	71	46	21	68	46	61	71	52	54	64	61	15	54
Кабанский район	8	63	75	69	88	25	75	25	50	100	25	38	100	75	88	88	63	38	50	75	50	25	25
Северо-Байкальский район	3	0	0	83	100	67	0	100	100	33	33	50	0	100	100	100	67	0	0	100	100	67	67
Еравнинский район	9	33	44	78	89	28	100	56	33	11	78	61	56	89	56	100	44	44	56	67	56	0	44
Кяхтинский район	85	87	61	89	76	41	80	56	59	86	84	68	85	74	84	88	68	40	73	72	74	17	46
Тункинский район	53	79	53	75	86	48	89	74	51	74	70	46	55	65	91	83	53	28	36	32	42	21	52
Бичурский район	6	67	50	67	75	33	67	0	0	67	0	0	33	42	17	100	0	0	17	17	17	0	67
г. Улан-Удэ	182	69	43	89	83	54	77	70	75	75	65	58	75	70	81	93	76	45	62	57	68	31	64

Достижение требований ФК ГОС²

	Проверяемые умения	2020 г.	2019 г.
1(1)	Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	74	57
1(2)	Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	52	32
2(1)	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	81	78
2(2)	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	77	82
2(3)	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	43	50

² Средний процент выполнения вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

3	Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.	78	89
4	Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.	72	69
5	Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.	59	46
6(1)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	69	78
6(2)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	70	84

7	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	60	60
8	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	69	77
9	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	67	83
10(1)	Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	80	92
10(2)	Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	90	95
11(1)	Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	68	71
11(2)	Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	41	42
12(1)	Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.	55	61

12(2)	Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.	53	59
12(3)	Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.	60	55
13	Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	24	18
14	Уметь находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать	53	62

Требования к проверяемому элементу содержания считаются достигнутыми, если средний процент выполнения составляет 50%. Из таблицы выше следует, что при выполнении заданий 2(3), 11(2), 13 средний процент выполнения составляет менее 50%, что говорит о недостижении требований ФК стандарта в части формирования определенных умений: решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) – 43% против 50 % в 2019 г.; знать и

понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, видов и экосистем (структура) – 41% против 42% в 2019 г.; знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости и пр.

В 2020 году улучшились показатели по умению выявлять приспособление организмов к среде обитания, определять источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности; объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов и пр.

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по биологии

Анализ всероссийских проверочных работ по биологии показал, что обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенными вариантами и показали уровень достижения учебных результатов выше 50%, однако итоги отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению выявленных пробелов, особенно в области практикоориентированности.

Результаты более трети выпускников по биологии не подтвердили объективность выставления отметок в журналы - 37,02% понизили свои оценки. Здесь, однако, следует отметить, что на результаты оценки качества знаний выпускников могла повлиять разница в рабочих программах ОО, используемых учебниках, календарно-тематическом планировании.

Методическим объединениям учителей биологии необходимо провести анализ результатов ВПР 2019, 2020 гг. / региональных мониторингов естественнонаучного цикла с целью выявления и изучения лучших

педагогических практик активизации учащихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество).

Руководителям образовательных организаций важно обеспечить объективность проведения процедуры в образовательной организации, а также повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью усовершенствования профессиональных навыков.

Учителям биологии необходимо усовершенствовать методику внутришкольного контроля на основе следующих подходов:

- открытость требований к уровню подготовки учащихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса;
- соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом;
- построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.);
- направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций;
- дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем подготовки обучающихся;
- освоение в системе самообразования методики инновационных форм и видов контроля результатов усвоения программы по биологии;
- использование критериально-ориентированного подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики образовательных достижений обучающихся;

- в учебном процессе более широко использовать задания различных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание уделять решению элементарных биологических задач, составлению элементарных схем скрещивания и схем переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания), строению биологических объектов: клеток, генов и хромосом, видам и экосистемам; уделять внимание заданиям с применением теорий Ч. Дарвина, учения В. Вернадского и с применением законов Г. Менделя.

ГЕОГРАФИЯ, 10 класс

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки образовательных достижений учащихся средней школы, изучавших географию на базовом уровне.

Характеристика диагностической работы

Содержание всероссийской проверочной работы по географии определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основу взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8-10 классах.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Структура и содержание ВПР

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов: 1) задания, требующие записать ответ в виде слова; 2) задания на установление

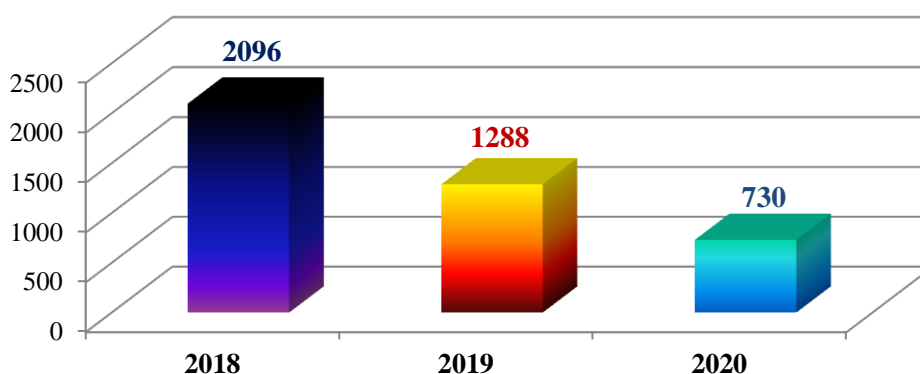
соответствия географических объектов и их характеристик; 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; 5) задания на установление правильной последовательности элементов. В 6-ти заданиях предполагался развёрнутый свободный ответ.

ВПР предусматривает проверку уровня подготовки обучающихся в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии.

Краткая характеристика участников ВПР

730 учащихся 10-х классов из 49 образовательных организаций написали проверочную работу по географии 2 марта 2020 года. В 2020 году количество учащихся 10-х классов, принявших участие в ВПР, уменьшилось в сравнении с 2019 годом на 558 человек и на 1366 человек меньше, чем в 2018 году.

Количество участников по годам



Участие в ВПР в 10-х классах на усмотрение образовательной организации, поэтому в Кижингинском, Прибайкальском, Тарбагатайском районах учащиеся не принимали участие в ВПР по географии в 2020 г., учащиеся Курумканского и Кяхтинского районов не принимают участие в ВПР по географии уже в течение двух лет, а десятиклассники г/

Северобайкальск – уже в течение трех лет. Для наглядности представим данные по участию муниципалитетов в таблице ниже:

Количество участников по АТЕ

АТЕ	2018	2019	2020
Российская Федерация	95743	73191	48554
Республика Бурятия	2096	1288	730
Баргузинский район	39	22	18
Баунтовский район	41	63	50
Бичурский район	42	42	18
Джидинский район	66	38	71
Еравнинский район	56	12	9
Заиграевский район	74	12	35
Закаменский район	101	31	19
Иволгинский район	21	79	10
Кабанский район	225	59	64
Кижингинский район	7	5	-
Курумканский район	14	-	-
Кяхтинский район	58	-	-
Муйский район	22	36	44
Мухоршибирский район	71	42	19
Окинский район	23	41	25
Прибайкальский район	13	14	
Северо-Байкальский район	35	24	3
Селенгинский район	52	42	67
Тарбагатайский район	9	12	-
Тункинский район	69	83	21
Хоринский район	37	-	2
город Улан-Удэ	900	562	231
город Северобайкальск	-	-	-
Региональное подчинение	121	69	24

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

Кластеризация образовательных организаций:

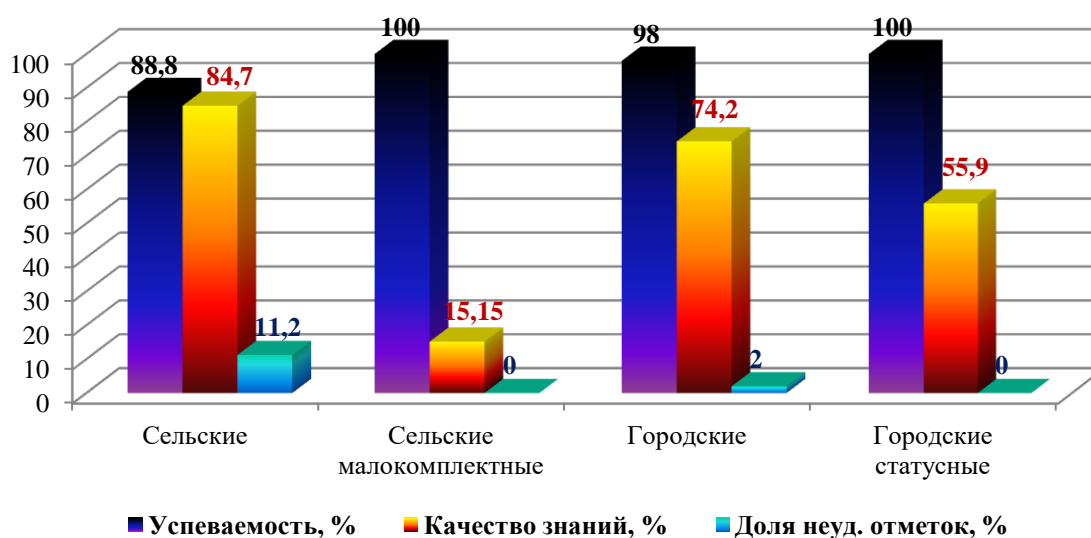
1. Сельские статусные образовательные организации
2. Городские статусные образовательные организации
3. Сельские общеобразовательные школы
4. Городские общеобразовательные школы
5. Сельские малокомплектные школы

Сельские и городские статусные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов». В 2020 году сельские статусные школы не принимали участие в исследовании.

Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Средние ОШ	Малокомплектные школы	Статусные ОО	Городские ОШ
25 (268 учащихся)	9 (33 учащихся)	2 (34 учащихся)	13 (395 учащихся)

Показатели успеваемости в 2020 году



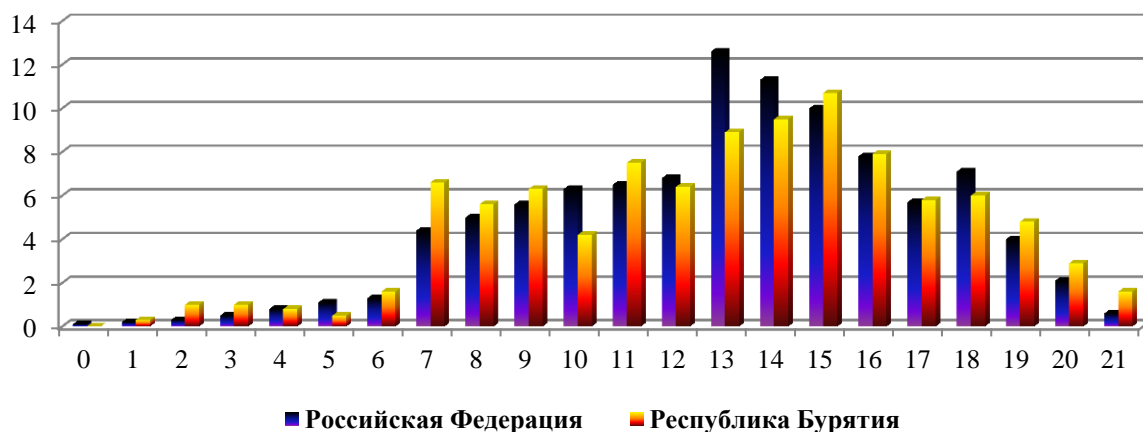
100% успеваемость показали учащиеся городских статусных и сельских малокомплектных школ, в городских общеобразовательных школах – 98%, в сельских – 88,8%. Качество знаний менее 50% - у сельских малокомплектных школ (15,15%), в остальных кластерах – 55,9-84,7%.

Основные результаты выполнения ВПР по географии (10 класс)

Распределение первичных баллов и общая гистограмма отметок

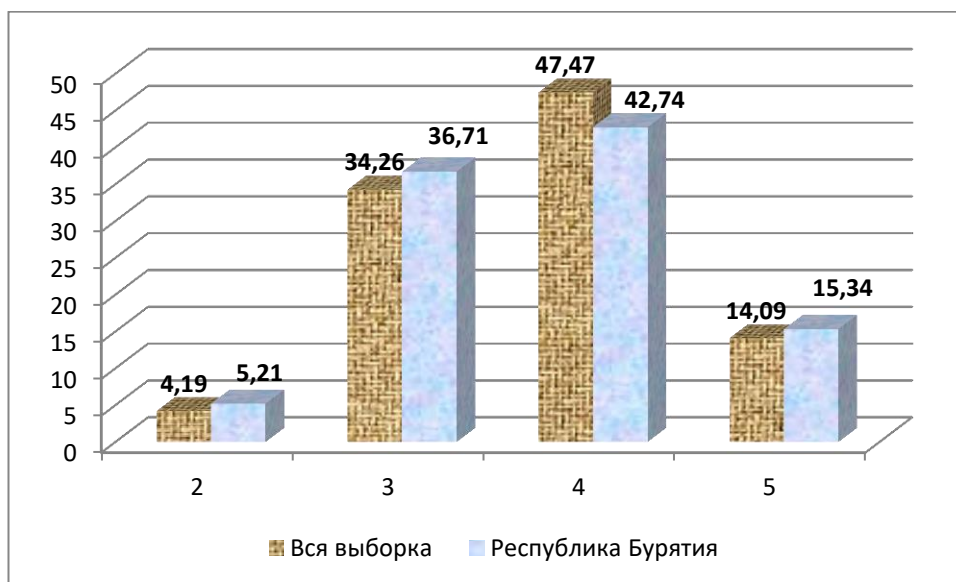
Максимально за работу можно было набрать 21 балл. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице ниже:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-6	7-12	13-17	18-21



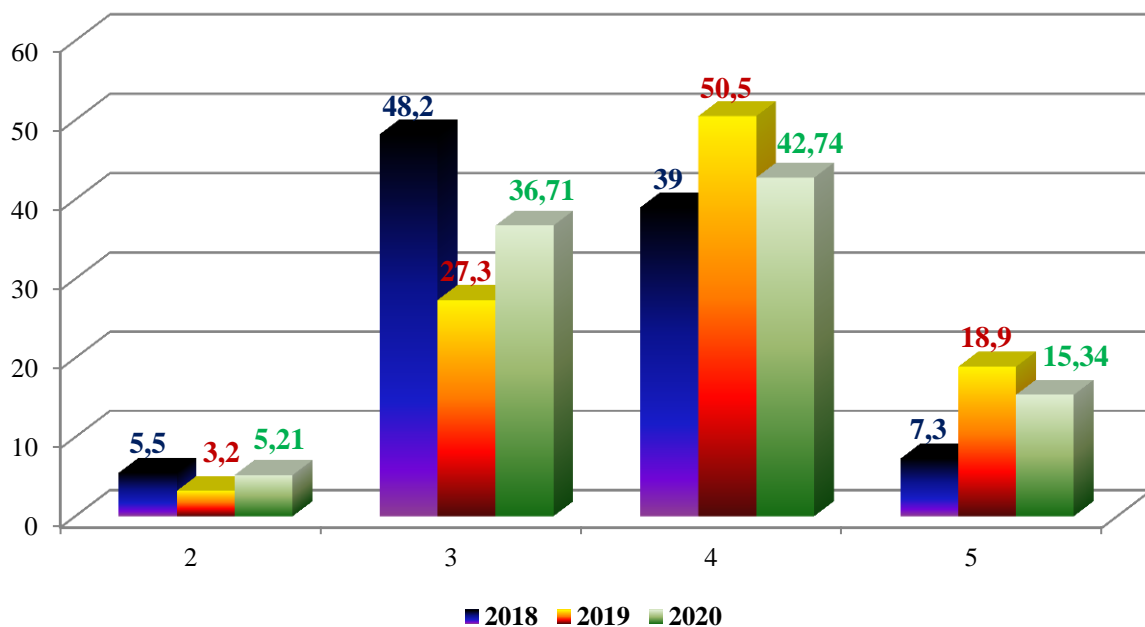
Анализ диаграммы о распределении первичных баллов по региону показывает, что имеются «пики» на границе при переходе от отметки 2 к отметке 3, что может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

Результаты по отметкам учащихся республики и России представлены ниже. Как мы видим на гистограмме отметок, доля учащихся с «2», «3» и «5» в Бурятии выше на 1,02%, 2,45% и 1,25% соответственно. Доля «хорошистов» ниже на 4,73%.



Анализ результатов распределения первичных баллов в работах учащихся 10-х классов республики по географии в 2018-2020 гг. по РБ показывает, что процент участников в 2020 г., набравших от 0 до 6 баллов (неудовлетворительно) составил 5,21%, что выше прошлогодних показателей на 2,01%. однако это почти сопоставимо с данными 2018 г. (5,5%); от 7-12

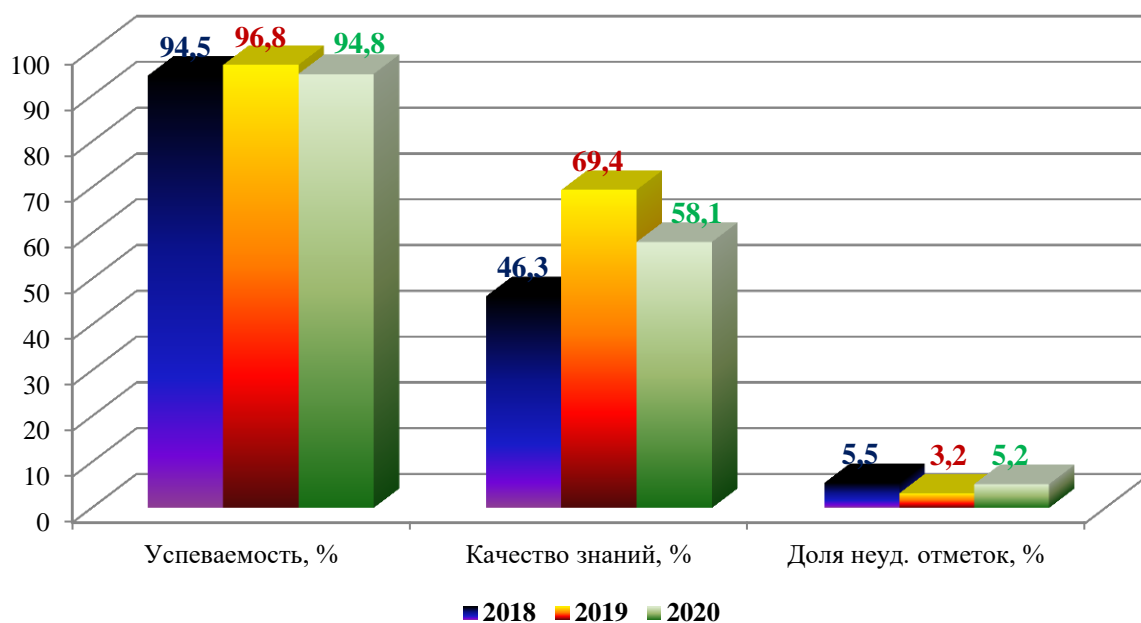
баллов (удовлетворительно) – 36,71%, что также выше результатов 2019 г. на 9,41%, но ниже 2018 г. (на 11,49%); от 13 до 17 баллов (хорошо) – 42,74%, что ниже 2019 г. на 7,76% и от 18 до 21 балла (отлично) – 15,34%, что также ниже 2019 г. на 3,56%. Для наглядности далее представлены данные за три последних года:



Показатели успеваемости по региону

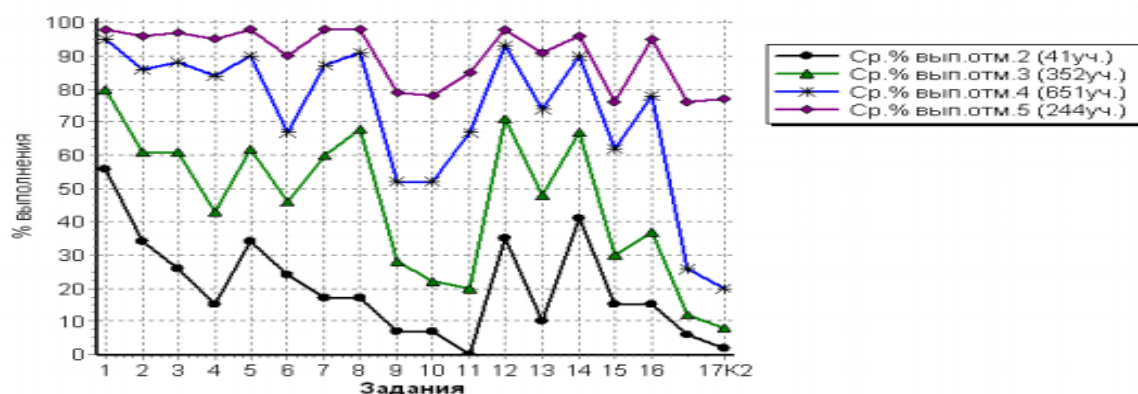
Абсолютная успеваемость и качество знаний по предмету в 2020 г. по России составили 95,8% и 61,5%, а по Республике Бурятия – 94,8% и 58,1%. Таким образом, в 2020 году успеваемость и качество знаний по региону ниже среднероссийских показателей на 1% и 3,4% соответственно.

Если сравнить данные по республике за 2018-2020 гг. по географии (10 класс), то можно увидеть следующее: абсолютная успеваемость и качество знаний по географии у учащихся 10-х классов по республике в сравнении с 2019 годом понизились: успеваемость на 2%, качество знаний на 11,3%. Результаты 2020 г. по успеваемости практически сопоставимы с данными за 2018 г. (94,5 и 94,8%), однако, качество знаний учащихся 10-х классов весной 2020 г. показали лучше на 11,8%. Доля неудовлетворительных отметок также сопоставима с результатами 2018 г.: 5,5 и 5,2%:

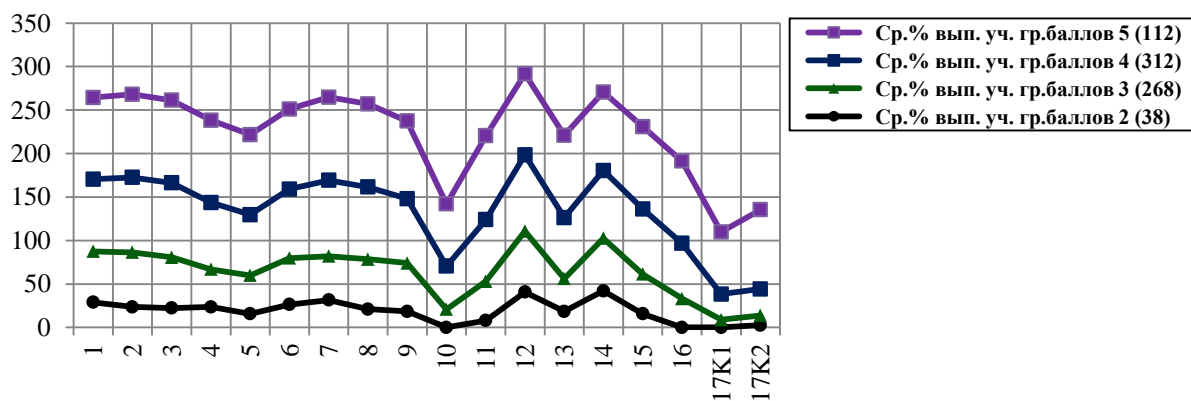


Задания ВПР составлены таким образом, что позволяют провести *дифференциацию учащихся по уровню подготовки*. Ниже представлены диаграммы о выполнении заданий группами учащихся в 2019 и 2020 гг.

Выполнение заданий группами учащихся, %: 2019 г.



Выполнение заданий группами учащихся, %: 2020 г.

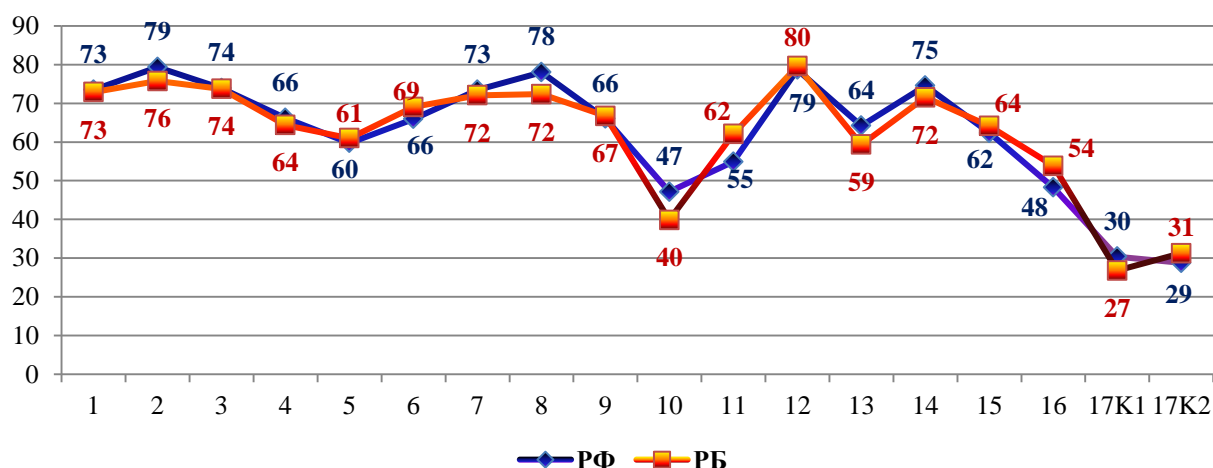


Участники ВПР из группы с низким уровнем подготовки (отметка 2) не продемонстрировали качественного овладения проверяемыми умениями по элементам содержания.

У группы с удовлетворительным уровнем подготовки (отметка 3) отмечаются проблемы при выполнении заданий №4 (умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений); №5 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов); №10 (умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни); №11 (знание/понимание смысла основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства); №13 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов); №15, 16 (умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов); №17 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов).

Участники ВПР с хорошим уровнем подготовки (отметка 4) продемонстрировали средний процент выполнения менее 50% по заданию №17 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов).

Количество участников ВПР с высоким уровнем подготовки (отметка 5) уменьшилось с 244 в 2019 году до 112 в 2020 году. Они продемонстрировали средний процент выполнения заданий 71% и выше, что говорит о полном усвоении содержательного элемента или умения.



Как следует из диаграммы выше результаты учащихся 10-х классов республики в 2020 г. либо выше, либо ниже российских на 1- 7%.

Соответствие отметок за работу и отметок по журналу

Из гистограммы соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу следует, что у 44,93% участников подтверждены отметки, однако, почти такое же количество участников понизили их (42,19 %), повысили отметки – 12,88% учащихся.



**Основные результаты выполнения ВПР по географии (10 класс) в
2019 и 2020 гг.**

Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %							
	2019 г.				2020 г.			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	3,2	32	50,1	14,7	4,19	34,26	47,47	14,09
Республика Бурятия	3,2	27,3	50,5	18,9	5,21	36,71	42,74	15,34
Баргузинский район	22,7	59,1	18,2	0	44,44	55,56	0	0
Баунтовский район	3,2	47,6	41,3	7,9	6	44	50	0
Бичурский район	4,8	47,6	42,9	4,8	22,22	27,78	44,44	5,56
Джидинский район	2,6	55,3	26,3	15,8	12,68	52,11	29,58	5,63
Еравнинский район	0	33,3	58,3	8,3	0	66,67	33,33	0
Заиграевский район	25	25	50	0	8,57	37,14	45,71	8,57
Закаменский район	9,7	58,1	22,6	9,7	0	89,47	10,53	0
Иволгинский район	3,1	16,5	67,1	15,2	0	40	50	10
Кабанский район	0	20,3	61	18,6	6,25	40,63	42,19	10,94
Кижингинский район	0	80	20	0	-	-	-	-
Курумканский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Кяхтинский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Муйский район	11,1	41,7	47,2	0	2,27	25	59,09	13,64
Мухоршибирский район	7,1	47,6	42,9	2,4	5,26	68,42	21,05	5,26
Окинский район	4,9	14,6	63,4	17,1	8	52	32	8
Прибайкальский район	0	57,1	21,4	21,4	-	-	-	-
Северо-Байкальский район	12,5	66,7	16,7	4,2	0	100	0	0
Селенгинский район	0	19	66,7	14,3	0	35,82	46,27	17,91
Тарбагатайский район	0	25	66,7	8,3	-	-	-	-
Тункинский район	2,4	25,3	54,2	18,1	0	57,14	38,1	4,76
Хоринский район	-	-	-	-	0	100	0	0
город Улан-Удэ	1,4	19,2	51,6	27,8	1,3	20,78	46,32	31,6
Региональное подчинение	2,9	13	63,8	20,3	0	8,33	87,5	4,17

Из таблицы выше следует, что доля учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки в регионе в 2020 г. увеличилась на 2,01%. Доля неудовлетворительных отметок увеличилась в сравнении с 2019 годом в Баргузинском, Баунтовском, Бичурском, Джидинском, Кабанском районах.

Сопоставить результаты ВПР по географии (10 класс) по РФ,РБ и муниципалитету в 2020 г. можно в таблице ниже:

Выполнение заданий по АТЕ,%

Группы участников	Кол-во уч.	Задания																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17К1	17К2
Российская Федерация	48554	73	79	74	66	60	66	73	78	66	47	55	79	64	75	62	48	30	29
Республика Бурятия	730	73	76	74	64	61	69	72	72	67	40	62	80	59	72	64	54	27	31
Баргузинский район	18	56	28	25	39	6	22	33	39	22	0	6	25	17	67	50	6	8	11
Баунтовский район	50	68	72	79	68	24	76	84	72	76	10	54	83	30	82	58	58	7	6
Бичурский район	18	50	67	69	67	56	61	56	56	39	56	6	83	56	94	22	56	17	17
Джидинский район	71	51	82	63	31	47	73	52	41	47	35	42	73	52	66	75	56	26	31
Еравнинский район	9	100	100	44	67	44	33	67	56	22	67	67	56	44	56	56	11	33	56
Заиграевский район	35	29	66	70	51	69	80	60	63	49	29	46	86	91	77	57	60	30	37
Закаменский район	19	95	84	47	16	42	89	21	26	84	5	74	47	21	58	26	16	11	11
Иволгинский район	10	50	80	55	60	60	80	50	90	80	10	40	85	10	80	90	70	40	50
Кабанский район	64	80	77	58	61	44	56	86	70	69	31	53	68	69	81	61	42	30	34
Муйский район	44	57	77	80	73	77	82	64	75	89	71	86	91	68	75	84	48	21	9
Мухоршибирский район	19	58	90	50	53	58	74	47	63	53	16	63	55	58	53	47	32	13	11
Окинский район	25	56	64	52	52	60	76	64	80	44	48	92	68	28	44	52	44	24	36
Северо-Байкальский район	3	100	100	67	33	33	0	0	67	100	0	33	83	0	67	100	67	0	0
Селенгинский район	67	78	91	80	84	87	73	73	88	75	39	66	89	75	73	45	55	22	27
Тункинский район	21	52	81	69	67	48	43	86	76	76	29	71	74	52	76	71	43	12	10
Хоринский район	2	50	100	25	0	50	50	100	50	0	100	0	0	50	50	50	0	0	0

город Улан-Удэ	231	91	71	89	76	76	69	85	84	72	54	78	90	73	69	74	74	39	46
Региональное подчинение	24	100	100	94	92	58	83	92	100	96	38	33	85	21	88	67	33	27	42

Достижение требований ФК ГОС³

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения, РБ	
		2019	2020
1	Знать/понимать географические особенности природы России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	65	73
2	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	66	76
3	Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	65	74
4	Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	77	64
5	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	54	61
6	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	62	69
7	Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	76	72
8	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	61	72

³ Средний процент выполнения вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

9	Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	28	67
10	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	88	40
11	Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	75	62
12	Знать/понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира Знать/понимать различия в уровне и качестве жизни населения мира	78	80
13	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	28	59
14	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	72	72
15	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	54	64
16	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	38	54
17К1	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	15	27
17К2	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	12	31

Требования к проверяемому элементу содержания считаются достигнутыми, если средний процент выполнения составляет 50%. Из

таблицы следует, что есть задания, средний процент выполнения которых ниже 50%. Это говорит о недостижении требований ФГОС в части формирования следующих умений:

- находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по географии , 10 класс

На основе анализа ВПР по географии в 10 классе рекомендуется провести детальный разбор результатов в муниципальных объединениях учителей географии с целью уменьшения предметных дефицитов. Необходимо проанализировать результаты ВПР по географии в 10-х и 11-х классах 2019/20 учебного года в целом по своему муниципальному образованию и ОО. Определить причины пробелов у разных групп учащихся.

Анализ результатов проверки ВПР 2020 года позволяет дать следующие рекомендации для учителей географии:

- систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии;
- эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК);
- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок, выявленных в результате проведения ГИА, ВПР, других оценочных процедур;
- использовать все типы заданий в практике работы;

- на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) на уроках географии;

- формировать картографические умения и навыки, используя карты различного содержания и масштаба на каждом уроке по предмету;

- использовать материалы открытого банка ФИПИ для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной диагностики на уроках географии;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам диагностики образовательных результатов по географии;

- ежегодно изучать демоверсию и описание всероссийской проверочной работы по географии;

- в рамках повышения квалификации и самообразования изучать инновационные методики, формы и виды контроля результатов усвоения программы и пр.

Необходимо всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества, широкое внедрение элективных курсов по различным направлениям географической науки.

ГЕОГРАФИЯ, 11 класс

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших географию на базовом уровне.

Характеристика диагностической работы

Содержание всероссийской проверочной работы по географии определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основу взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8-11 классах: «Источники географической информации», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

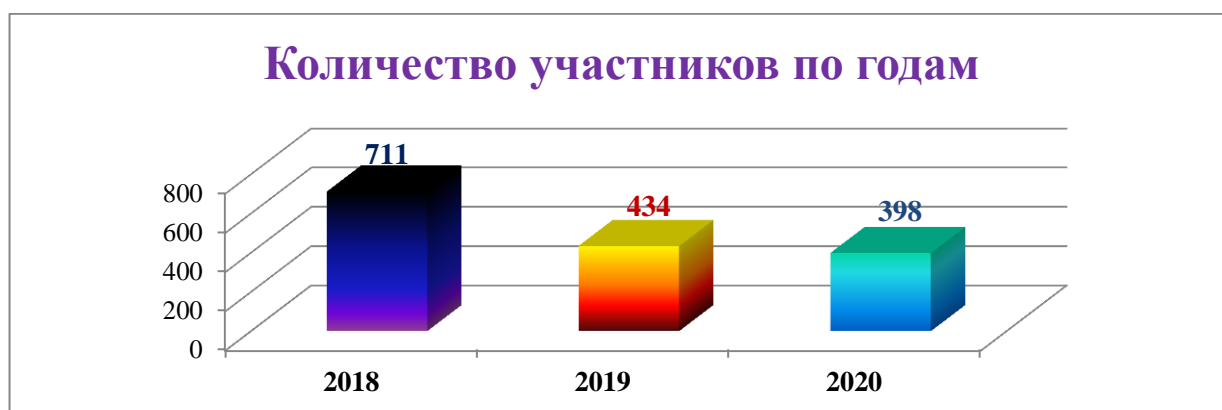
Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов: 1) задания, требующие записать ответ в виде слова; 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; 5) задания на установление правильной последовательности элементов. В 6 заданиях предполагается развёрнутый свободный ответ.

ВПР предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии.

Краткая характеристика участников ВПР

398 учащихся 11-х классов из 41 образовательной организации написали проверочную работу по географии 2-6 марта 2020 года. В 2020 году количество учащихся 11-х классов, принявших участие в ВПР, уменьшилось в сравнении с 2019 годом на 36 человек и на 313 человек меньше, чем в 2018 году.



Количество участников по АТЕ

АТЕ	2018	2019	2020
Российская Федерация			184351
Республика Бурятия	711	434	398
Баргузинский район	90	71	36
Баунтовский район	1	-	2

Бичурский район	38	16	9
Джидинский район	21	8	13
Еравнинский район	20	2	3
Заиграевский район	42	-	-
Закаменский район	2	13	31
Иволгинский район	10	16	13
Кабанский район	-	10	-
Кижингинский район	6	3	3
Курумканский район	23	-	-
Кяхтинский район	30	33	57
Муйский район	12	-	-
Мухоршибирский район	16	7	11
Окинский район	37	24	7
Прибайкальский район	5	-	-
Северо-Байкальский район	3	30	-
Селенгинский район	-	-	-
Тарбагатайский район	35	51	33
Тункинский район	87	64	56
Хоринский район	3	6	-
город Улан-Удэ	215	70	90
город Северобайкальск	-	-	-
Региональное подчинение	15	10	34

Участие в ВПР в 11-х классах на усмотрение образовательной организации, поэтому в Кабанском, Северо-Байкальском и Хоринском районах учащиеся не принимали участие в ВПР по географии в 2020 г., учащиеся Заиграевского, Курумканского, Муйского и Прибайкальского района не принимают участие в ВПР по географии уже в течение двух лет, а одиннадцатиклассники Селенгинского района и города Северобайкальск в течение трех лет.

Результаты учащихся данных районов в мониторингах оценки качества образования и по итогам ГИА не всегда высокие. Например, успешность выполнения заданий по метапредметной диагностике в 8-х классах, где были задания естественнонаучного цикла, в том числе и по географии у учащихся Кабанского (34%), Муйского (33%), Хоринского (28%) и Заиграевского (34%) районов ниже, чем по РБ (38%).

По данным ГИА-9 2019 г. по географии выполнили работу на «2» 9,68% учащихся г. Северобайкальск, 4,17% учащихся Курумканского района.

АТЕ	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»
-----	-------	-----	-----	-----	-----

	участ- ников	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Республика Бурятия	3391	56	1,65	1009	29,76	1446	42,64	880	25,95
Курумканский район	24	1	4,17	14	58,33	8	33,33	1	4,17
г.Северобайка льск	93	9	9,68	31	33,33	33	35,48	20	21,51

По данным ГИА-11 2019 г. по географии треть учащихся Заиграевского района получили тестовый балл ниже минимального (33,33%), по РБ этот показатель составил 7,81%.

АТЕ	доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Заиграевский	3(33,33%)	3(33,33%)	3(33,33%)	0

Вместе с тем, результаты ВПР и иных мониторингов качества образования могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитета; для совершенствования методики преподавания предмета в конкретных школах (с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

Кластеризация образовательных организаций:

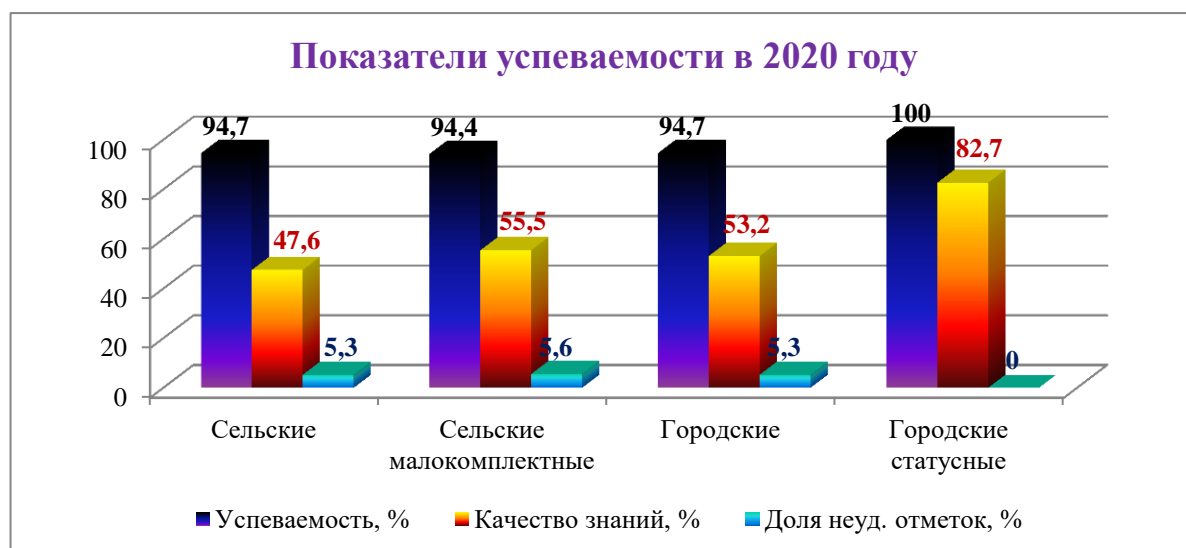
1. Сельские статусные образовательные организации
2. Городские статусные образовательные организации
3. Сельские общеобразовательные школы
4. Городские общеобразовательные школы

5. Сельские малокомплектные школы

Сельские и городские статусные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов». В 2020 году сельские статусные школы не принимали участие в исследовании.

Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Сельские ОШ	Малокомплектные школы	Статусные ОО	Городские ОШ
22 (187 учащихся)	11 (36 учащихся)	2 (81 учащихся)	6 (94 учащихся)



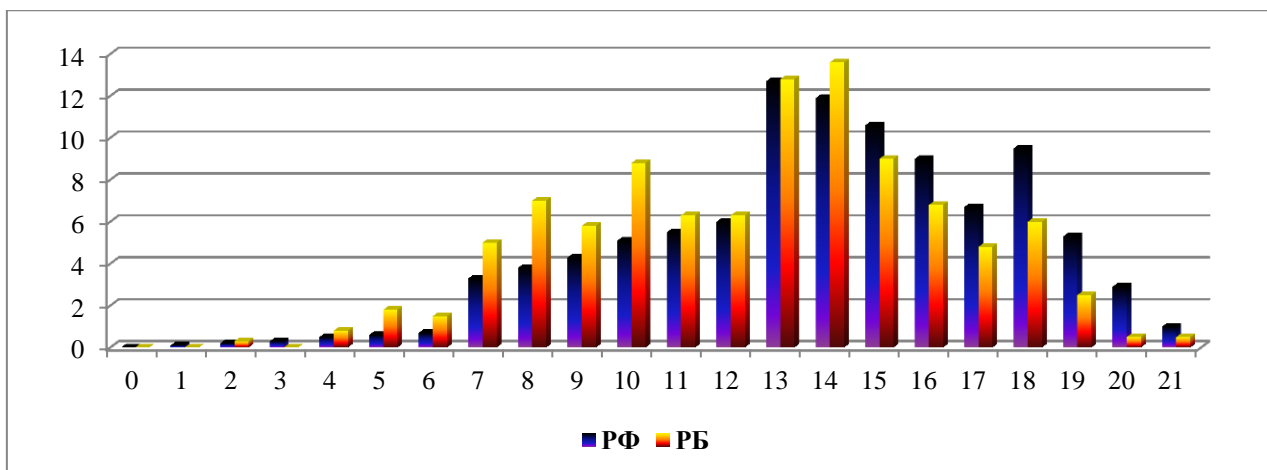
100% успеваемость показали учащиеся городских статусных школ. Качество знаний менее 50% - у сельских общеобразовательных школ (47,6%).

Основные результаты выполнения ВПР по географии, 11 класс

Распределение первичных баллов и общая гистограмма отметок

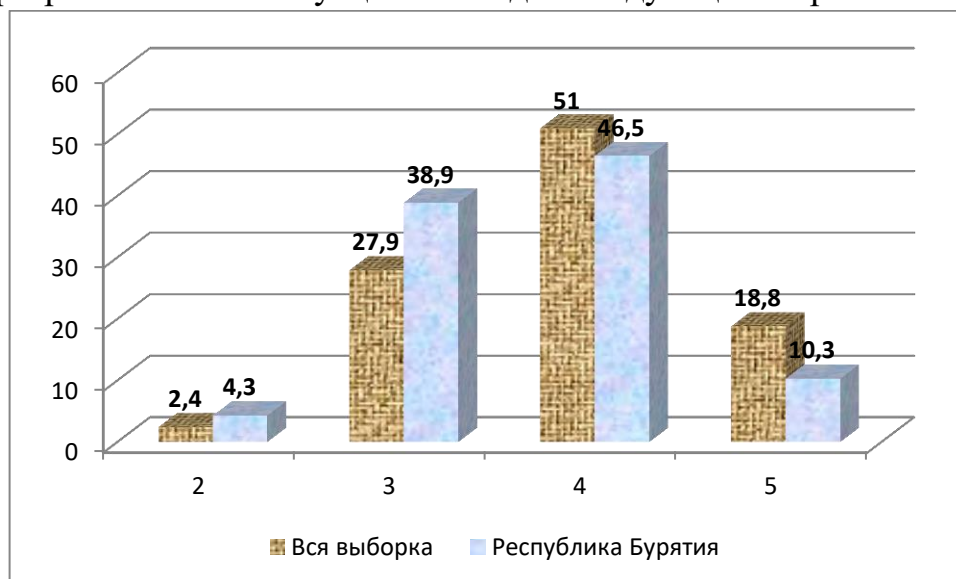
Максимально за работу можно было набрать 21 балл. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице ниже:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-6	7-12	13-17	18-21



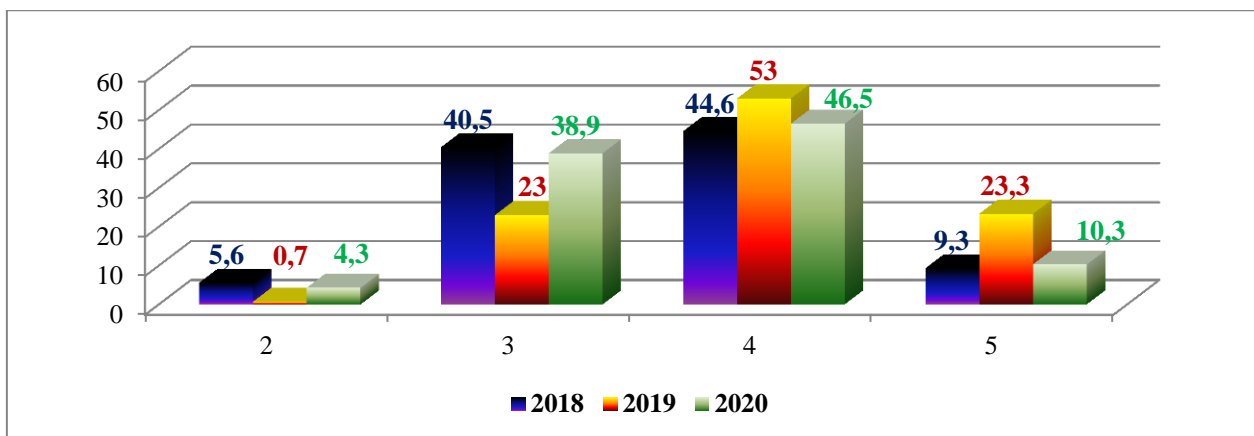
Анализ диаграммы о распределении первичных баллов по региону показывает, что имеются «пики» на границах при переходе от отметки 2 к отметке 3 и от отметки 3 к отметке 4, что может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

В разрезе РФ и РБ ситуация выглядит следующим образом:



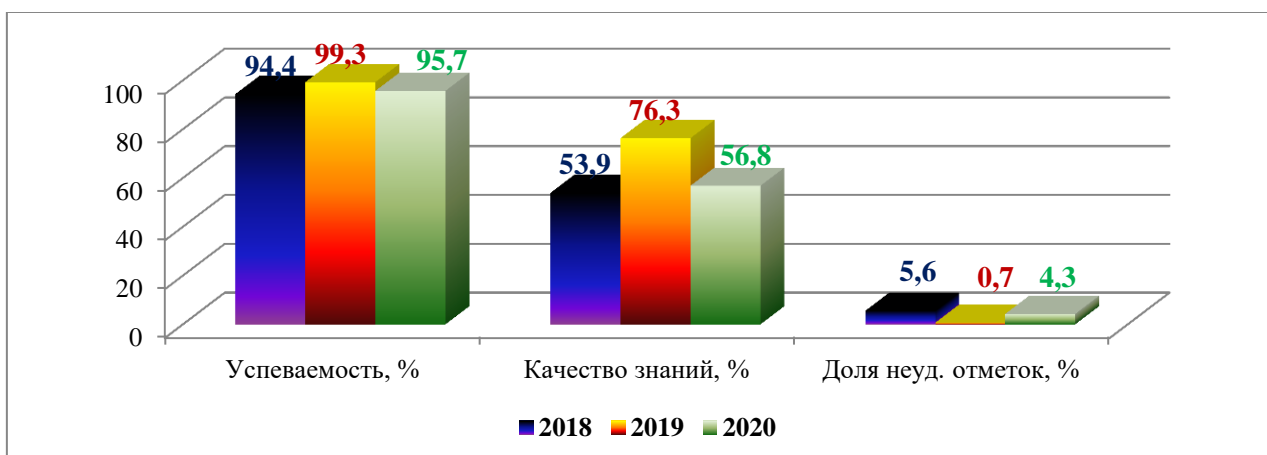
Процент «2» в Бурятии выше российских показателей в 2020 г. на 1,9%, «3» - выше на 11%, «4» - ниже на 4,5%, «5» - ниже на 8,5%.

Анализ результатов распределения первичных баллов в РБ за 2018 -2020 гг. в работах 11-х классов по географии в 2020 г. показывает, что процент учащихся, набравших от 0 до 6 баллов выше прошлогодних показателей на 3,6%, количество «хорошистов» и «отличников» снизилось на 6,5% и 13% соответственно. Результаты 2020 г. практически сопоставимы с 2018 г.



Показатели успеваемости по региону

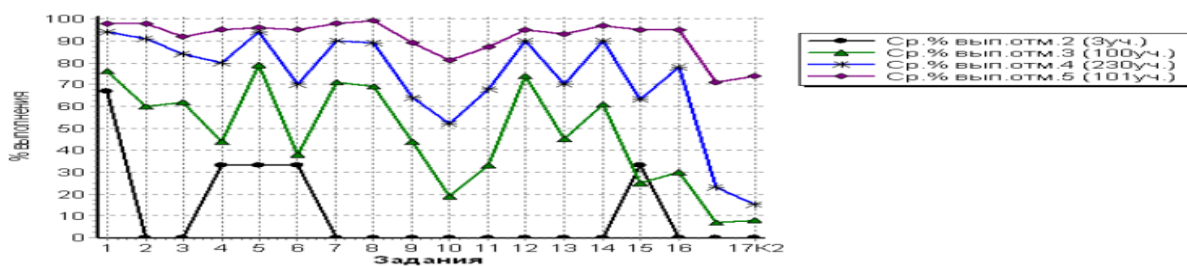
Абсолютная успеваемость и качество знаний по географии по России составили 97,6% и 69,7%, по Республике Бурятия – 95,7% и 56,8% соответственно. Таким образом, успеваемость и качество знаний по региону ниже среднероссийских показателей на 1,9% и 12,9% соответственно.



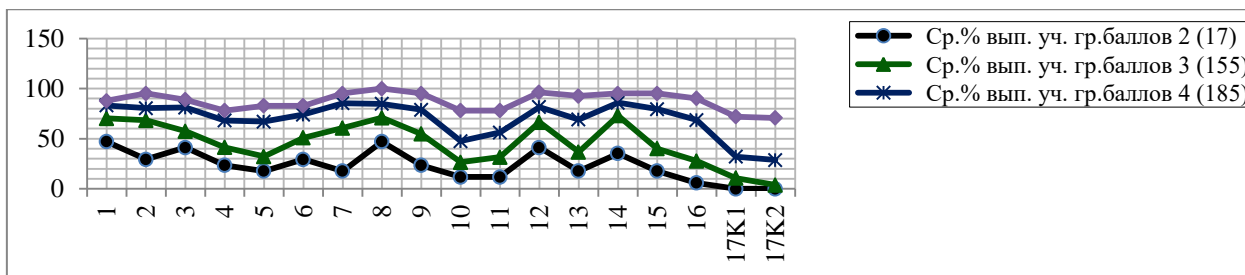
Из диаграммы выше следует, что абсолютная успеваемость и качество знаний по республике в сравнении с 2019 годом понизились: успеваемость на 3,6%, а качество знаний на 19,5%.

Задания ВПР составлены таким образом, что позволяют провести *дифференциацию учащихся по уровню подготовки*. Ниже представлены диаграммы о выполнении заданий группами учащихся в 2019 и 2020 гг.

Выполнение заданий группами учащихся, %: 2019 г.



Выполнение заданий группами учащихся, %: 2020 г.



Участники ВПР из группы с низким уровнем подготовки (отметка 2) не продемонстрировали качественного овладения проверяемыми умениями по элементам содержания.

Следующая группа участников – это группа с удовлетворительным уровнем подготовки (отметка 3). У учащихся этой группы есть проблемы при решении задания №4 (умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений); №5 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов); №10 (умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни); №11 (знание/понимание смысла основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства); №13 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для

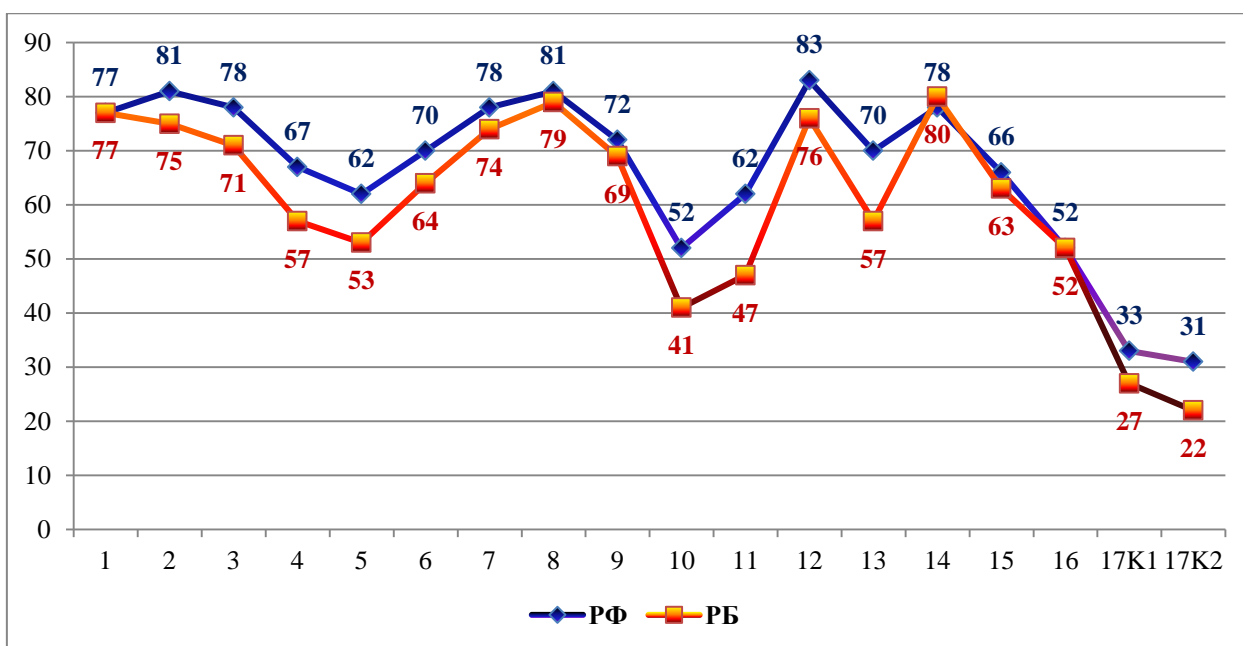
анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов); №№15, 16 (умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов); №17 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов).

Участники ВПР с хорошим уровнем подготовки (отметка 4) продемонстрировали процент выполнения менее 50% в задании №10 (умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни) и №17 (умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов).

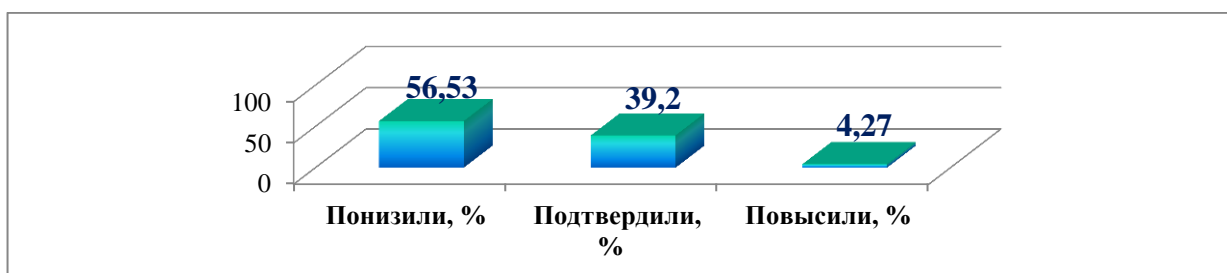
Количество участников ВПР с высоким уровнем подготовки (отметка 5) уменьшилось со 101 в 2019 году до 41 в 2020 году. Они продемонстрировали по всем заданиям средний процент выполнения 71% и выше, что говорит о полном усвоении содержательного элемента или умения.

Как следует из диаграммы ниже результаты у учащихся 11-х классов республики в среднем ниже, чем по России почти во всех заданиях.

Выполнение заданий ВПР 2020, в % от числа участников



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из гистограммы соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу следует, что всего 39,2% участников подтвердили свои отметки, а более половины участников (56,53%) понизили их.

Основные результаты выполнения ВПР по географии, 11 класс в 2019 и 2020 гг.

Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %							
	2019 г.				2020 г.			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	1,1	25	53,9	20	2,4	27,9	51	18,8
Республика Бурятия	0,7	23	53	23,3	4,3	38,9	46,5	10,3
Баргузинский район	1,4	14,1	53,5	31	11,1	50	38,9	0
Баунтовский район	-	-	-	-	100	0	0	0

Бичурский район	6,2	56,2	37,5	0	0	77,8	22,2	0
Джидинский район	0	62,5	25	12,5	0	46,2	53,9	0
Еравнинский район	0	100	0	0	0	33,3	66,7	0
Заиграевский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Закаменский район	0	53,8	38,5	7,7	6,5	48,4	29	16,1
Иволгинский район	0	37,5	50	12,5	15,4	53,9	30,8	0
Кабанский район	0	30	60	10	-	-	-	-
Кижингинский район	0	66,7	0	33,3	0	0	100	0
Курумканский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Кяхтинский район	0	18,2	51,5	30,3	5,3	35,1	52,6	7
Муйский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Мухоршибирский район	0	28,6	71,4	0	0	63,6	27,3	9,1
Окинский район	0	16,7	75	8,3	0	28,6	57,1	14,3
Прибайкальский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Северо-Байкальский район	0	43,3	46,7	10	-	-	-	-
Селенгинский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Тарбагатайский район	0	11,8	64,7	23,5	3	75,8	18,2	3
Тункинский район	0	6,2	42,2	51,6	5,4	28,6	51,8	14,3
Хоринский район	16,7	66,7	16,7	0	-	-	-	-
город Улан-Удэ	0	20	64,3	15,7	0	24,4	58,9	16,7
Региональное подчинение	0	0	50	20	0	26,5	55,9	17,7

Из таблицы следует, что доля учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки в регионе увеличилась на 3,6%.

Выполнение заданий по АТЕ,%

Группы участников	Кол-во уч.	Задания																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17К1	17К2
Российская Федерация	18435 1	77	81	78	67	62	70	78	81	72	52	62	83	70	78	66	52	33	31
Республика Бурятия	398	77	75	71	57	53	64	74	79	69	41	47	76	57	80	63	52	27	22
Баргузинский район	36	61	61	60	31	61	47	75	72	50	28	22	76	44	86	61	44	28	22
Баунтовский район	2	0	0	50	0	50	0	0	0	50	0	50	10	0	0	50	50	0	0
Бичурский район	9	67	78	78	67	44	33	33	78	78	0	56	78	22	78	56	11	6	0
Джидинский район	13	77	69	85	92	69	85	31	62	38	46	62	73	69	69	54	54	15	0
Еравнинский район	3	100	67	67	33	67	67	100	67	67	33	100	67	33	100	100	100	50	0

Закаменский район	31	81	68	68	52	42	52	58	87	71	19	35	77	48	84	52	35	19	13
Иволгинский район	13	92	46	23	100	54	62	85	100	54	38	46	4	100	77	54	23	23	23
Кижингинский район	3	100	100	100	100	100	100	0	100	100	67	100	83	100	0	0	0	0	0
Кяхтинский район	57	60	79	64	54	60	67	82	74	74	32	47	68	49	86	53	53	25	33
Мухоршибирский район	11	55	45	45	36	0	73	45	27	82	82	18	86	45	73	73	64	41	18
Окинский район	7	100	100	36	71	57	100	43	86	100	71	71	57	86	100	100	57	14	14
Тарбагатайский район	33	88	58	64	30	18	70	88	82	61	45	39	65	18	52	52	45	14	9
Тункинский район	56	89	93	81	55	43	73	73	68	52	45	23	73	57	82	79	63	38	41
город Улан-Удэ	90	83	83	82	63	61	60	91	94	89	43	66	93	69	94	70	64	22	10
Региональное подчинение	34	74	76	85	76	79	71	62	85	65	65	68	79	82	56	62	50	53	47

Достижение требований ФК ГОС⁴

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения, РБ	
		2019	2020
1	Знать/понимать географические особенности природы России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	91	77
2	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	85	75
3	Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	80	71

⁴ Средний процент выполнения вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

4	Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	75	57
5	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	91	53
6	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	68	64
7	Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	87	74
8	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	86	79
9	Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	65	69
10	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	51	41
11	Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	64	47
12	Знать/понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира Знать/понимать различия в уровне и качестве жизни населения мира	87	76
13	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	69	57
14	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	84	80
15	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	62	63
16	Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	70	52

17К1	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	30	27
17К2	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	27	22

Требования к проверяемому элементу содержания считаются достигнутыми, если средний процент выполнения составляет 50%. Из таблицы следует, что как и в прошлом году при выполнении заданий 17(К1), 17(К2) средний процент выполнения составляет менее 50%, что говорит о недостижении требований ФК стандарта в части формирования отдельных умений, указанных в таблице.

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по географии, 11 класс

На основе анализа ВПР по географии в 11 классе рекомендуется провести детальный разбор результатов в муниципальных объединениях учителей географии с целью уменьшения проблемных зон по выше указанным темам. Необходимо проанализировать результаты ВПР по географии в 10-х и в 11-х классах 2019/20 учебного года в целом по своему муниципальному образованию и ОО. Определить причины пробелов у разных групп учащихся по уровню подготовки.

Результаты более половины выпускников по ВПР по географии не подтвердили объективность выставления отметок в журналы - 56,53% понизили свои оценки. Здесь, однако, следует отметить, что на результаты оценки качества знаний выпускников могла повлиять разница в рабочих программах ОО, используемых учебниках, календарно-тематическом планировании.

Анализ результатов проверки ВПР 2020 года позволяет дать следующие рекомендации для учителей географии:

- систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии;

- эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках;

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок, выявленных в результате проведения ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, других диагностических работ; использование всех типов заданий в практике работы учителя географии;

- на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) на уроках географии;

- систематически формировать картографические умения и навыки работы с картой на всех уровнях географического образования, используя карты различного содержания и масштаба на каждом уроке по предмету;

- использовать материалы открытого банка ФИПИ для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной диагностики на уроках географии;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам диагностики образовательных результатов по географии;

- ежегодно изучать демоверсию и описание Всероссийской проверочной работы по географии;

- в рамках повышения квалификации и самообразования изучать инновационные методики, формы и виды контроля результатов усвоения программы и др.

Необходимо всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества, широкое внедрение элективных курсов по различным направлениям географической науки и практикоориентированность.

ФИЗИКА

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс физики на базовом уровне.

Характеристика диагностической работы

Содержание всероссийской проверочной работы по физике определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФК ГОС) среднего (полного) общего образования по физике, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

На основании ФК ГОС базового уровня разработан кодификатор, определяющий перечень элементов содержания и перечень способов действий, выносимых на итоговую проверку.

Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников.

Отбор содержания курса физики для ВПР осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

В начале работы предлагается девять заданий, которые проверяют понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики. Здесь проверяются следующие умения: группировать изученные понятия, находить определения физических величин или понятий, анализировать изменение физических величин в различных процессах, работать с физическими моделями, использовать физические законы для

объяснения явлений и процессов, интерпретировать графики зависимости физических величин, характеризующие процесс, и применять законы и формулы для расчёта величин.

Следующая группа из трёх заданий проверяет сформированность методологических умений. Первое задание оценивает умение снимать показания физического прибора с учётом заданной погрешности измерений или определять значения искомой величины по экспериментальному графику или таблице данных значения искомой величины. Второе задание проверяет умение выделять цель проведения опыта по его описанию или делать вывод на основании данных опыта. В третьем задании из данной группы предлагается по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение.

Далее предлагается группа из трёх заданий, проверяющих умение применять полученные знания для описания устройства и объяснения принципов действия различных технических объектов или узнавать проявление явлений в окружающей жизни. Первое задания предлагает выпускникам либо определить физическое явление, лежащее в основе принципа действия указанного прибора (или технического объекта), либо определить, какое физическое явление лежит в основе процессов, встречающихся в окружающей жизни. Далее идут два контекстных задания.

Здесь предлагается описание какого-либо устройства или выдержка из инструкции по использованию устройства. На основании имеющихся сведений выпускникам необходимо выделить явление или процесс, лежащий в основе работы устройства и продемонстрировать понимание основных характеристик устройства или правил его безопасного использования.

Последняя группа из трёх заданий проверяет умения работать с текстовой информацией физического содержания. Как правило, предлагаемые тексты содержат различные виды графической информации (таблицы, схематичные рисунки, графики). Задания в группе выстраиваются исходя из проверки различных умений по работе с текстом: от вопросов на

выделение и понимание информации, представленной в тексте в явном виде, до заданий на применение информации из текста и имеющегося запаса знаний.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Каждый вариант ВПР состоял из 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу было включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв или словосочетания. В работе также содержалось 7 заданий с развёрнутым ответом, которые различались объемом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до 3–4 предложений (например, при описании плана проведения опыта).

При разработке содержания проверочной работы учитывалась необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики базового уровня: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. Часть заданий в работе имела комплексный характер и включала элементы содержания из разных разделов, задания 14–18 строились на основе текстовой информации, которая могла относиться сразу к нескольким разделам курса физики.

Краткая характеристика участников ВПР

585 учащихся 11-х классов из 47 образовательной организации писали проверочную работу по физике 16-20 марта 2020 года. В 2020 году количество учащихся 11-х классов, принявших участие в ВПР, уменьшилось в сравнении с 2019 годом на 212 человек и на 743 человека было меньше, чем в 2017 году.



Как мы видим из таблицы, представленной ниже, количество участников исследования по АТЕ уменьшается из года в год; в связи с тем, что участие в ВПР в 11-х классах проводится на усмотрение образовательной организации, учащиеся Баунтовского, Бичурского, Заиграевского, Курумканского, Прибайкальского, Северо-Байкальского, Хоринского районов и г. Северобайкальск не принимали участие в ВПР по физике.

Количество участников по АТЕ

	2018	2019	2020
Республика Бурятия	1328	797	585
Баргузинский район	93	73	29
Баунтовский район	44	6	-
Бичурский район	20	14	-
Джидинский район	64	28	36
Еравнинский район	40	24	9
Заиграевский район	9	-	-
Закаменский район	11	38	13
Иволгинский район	17	16	21
Кабанский район	105	100	46
Кижингинский район	5	-	3
Курумканский район	21	-	-
Кяхтинский район	143	94	85
Муйский район	13	3	10
Мухоршибирский район	64	26	17
Окинский район	32	19	25
Прибайкальский район	14	12	-
Северо-Байкальский район	7	25	-
Селенгинский район	41	12	6
Тарбагатайский район	27	53	30

Тункинский район	88	71	49
Хоринский район	4	-	-
город Улан-Удэ	410	117	188
Региональное подчинение	56	66	18

Следует отметить, что последние три года учащиеся г. Северобайкальск не участвуют в ВПР по физике. Последние два года не принимают участие в ВПР по физике одиннадцатиклассники Заиграевского, Курумканского и Хоринского районов.

Результаты учащихся данных районов в мониторингах качества образования и по итогам ГИА не всегда высокие. Например, абсолютная успеваемость и качество знаний по диагностике естественнонаучной грамотности (физика, биология) в 9-х классах у учащихся Заиграевского района (38,96% и 0% соответственно), что ниже, чем в целом по РБ (69,58% и 15,45%).

Успешность выполнения заданий по метапредметной диагностике в 8-х классах, где также были задания естественнонаучного цикла, в том числе и по биологии у учащихся Бичурского (25%), Хоринского (28%) и Заиграевского (34%) районов также ниже, чем по РБ (38%).

По данным ГИА-9 2019 г. по физике почти 6% учащихся г. Северобайкальск выполнили работу на «2».

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
РБ	1837	5	0,27	295	16,06	1248	67,94	289	9,09
г.Северо-байкальск	34	2	5,88	10	29,41	22	64,71	0	0

По данным ГИА-11 2019 г. по физике более трети учащихся Баунтовского, Бичурского и Заиграевского районов получили тестовый балл ниже минимального (33,3%), хотя по РБ этот показатель составил 22,6%.

АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Заиграевский	19(33,3%)	37(64,91%)	1(1,76%)	0
Баунтовский	4(33,3%)	8(66,7%)	0	0
Бичурский	2(33,3%)	4(66,7%)	0	0

Следует отметить, что результаты ВПР и иных мониторингов качества образования могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитета; для совершенствования методики преподавания предмета в конкретных школах (с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

Кластеризация образовательных организаций произведена следующим образом:

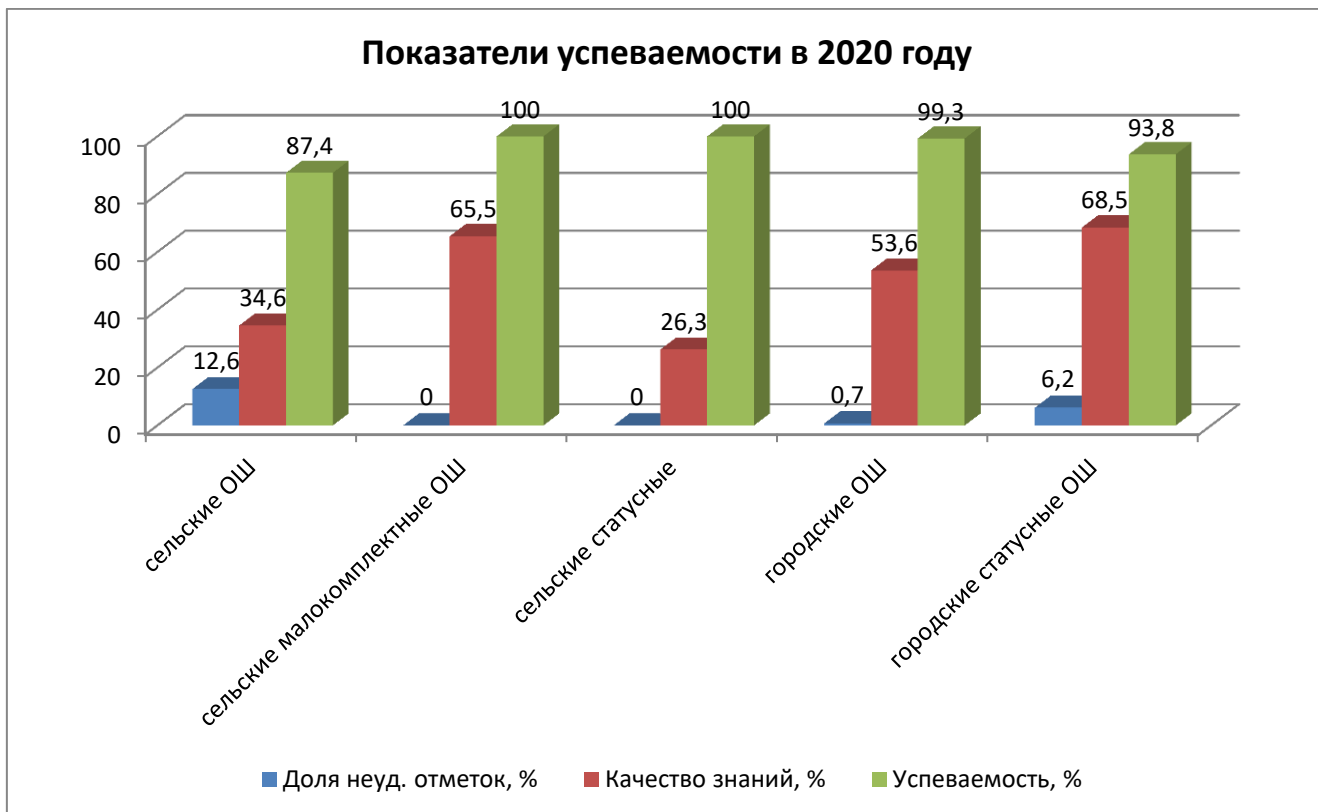
1. Сельские статусные образовательные организации
2. Городские статусные образовательные организации
3. Сельские общеобразовательные школы
4. Городские общеобразовательные школы
5. Сельские малокомплектные школы

Сельские и городские статусные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов».

Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы	Городские школы
----------------	-----------------

Статусные ОО	Сельские ОШ	Малокомплектные школы	Статусные ОО	Городские ОШ
1 (19 учащихся)	26 (269 учащихся)	10 (29 учащихся)	3 (130 учащихся)	7 (138 учащихся)



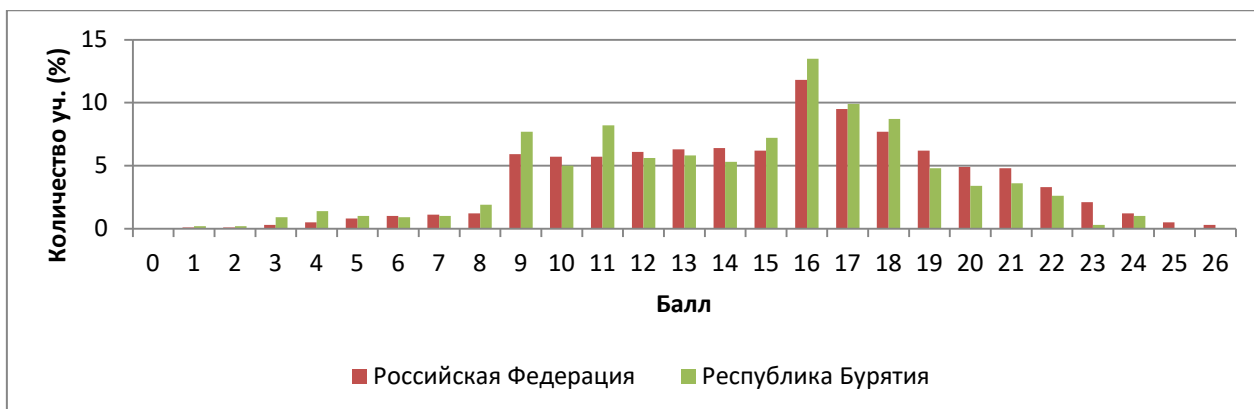
В сельских малокомплектных и сельских статусных школах успеваемость составила 100%, в то время как учащиеся сельских школ продемонстрировали 87,4% успеваемости. Качество знаний выше в городских статусных школах.

Основные результаты выполнения ВПР по физике

Распределение первичных баллов и общая гистограмма отметок

Максимально за работу по физике можно было набрать 26 баллов. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице ниже:

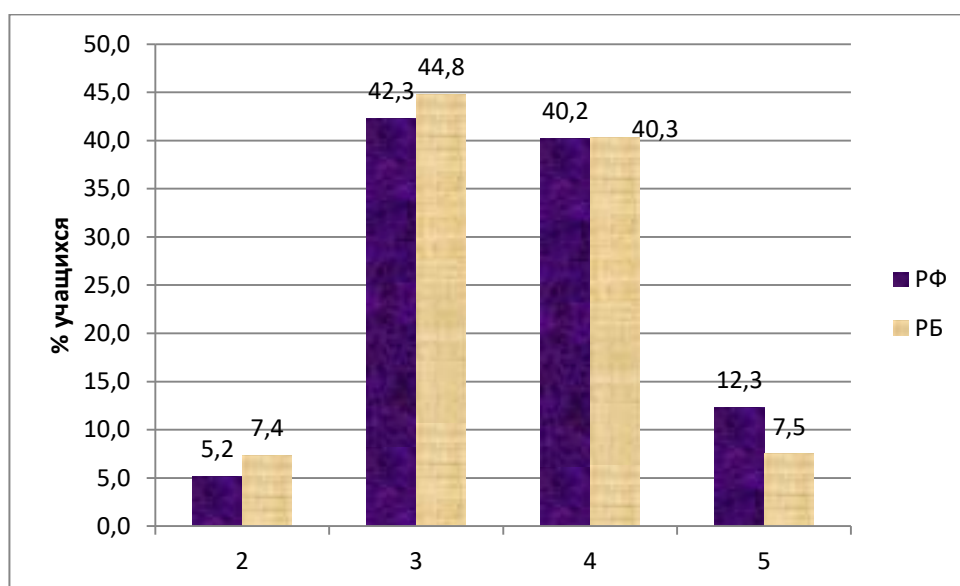
Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
«2»	0-8
«3»	9-15
«4»	16-20
«5»	21-26



Анализ диаграммы о распределении первичных баллов по региону показывает, что имеются «пики» на границе при переходе от отметки 3 к отметке 4, что может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

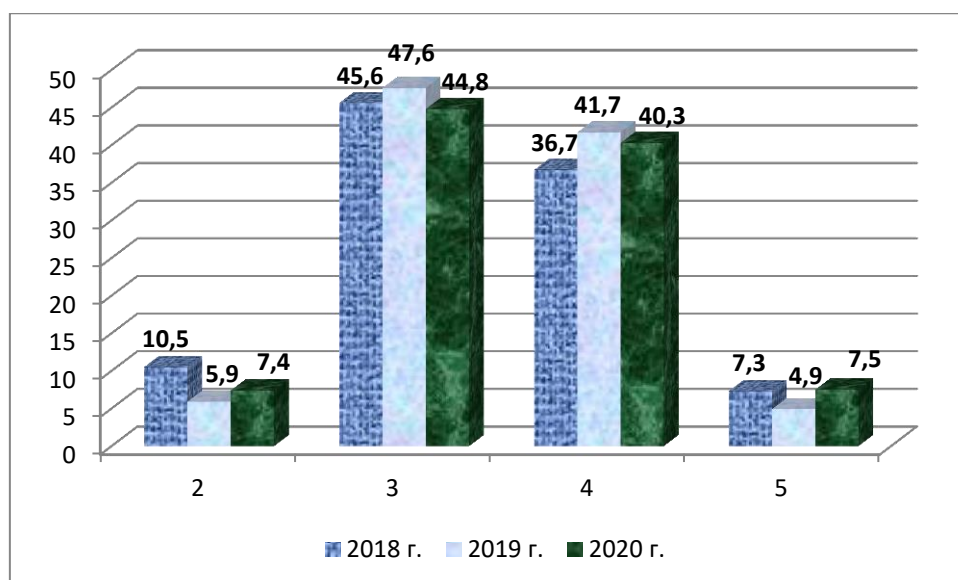
Ниже представлена статистика по отметкам:

Статистика по отметкам



Анализ результатов распределения первичных баллов в работах учащихся 11-х классов РБ по физике в 2020 г. показывает, что процент участников, набравших от 0 до 8 баллов (неудовлетворительно) составил 7,4%, что выше российских показателей на 2,2%; от 9 до 15 баллов (удовлетворительно) – 44,8 (42,3% по России); от 16 до 20 баллов (хорошо) – 40,3% (40,2% по РФ) и от 21 до 26 баллов (отлично) – 7,5%, что ниже российских показателей на 4,8%.

В разрезе 2018-2020 гг. статистика выглядит следующим образом:

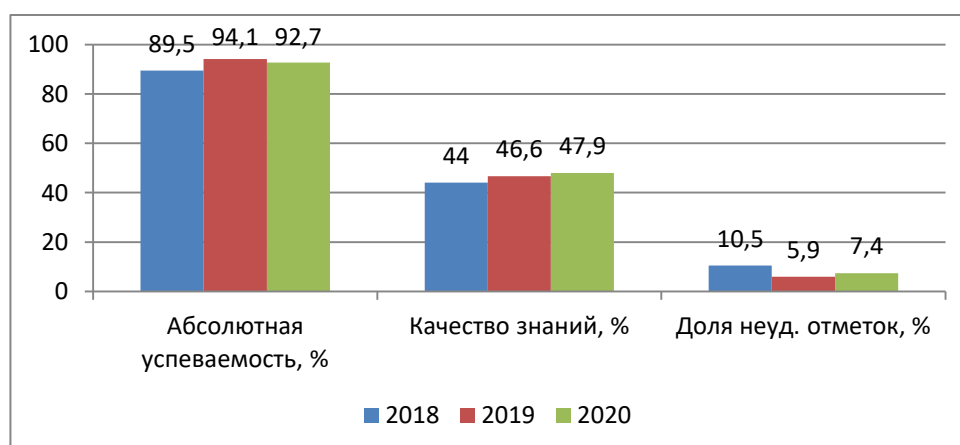


Количество «2» за три года колеблется в пределах от 5,9%- до 10,5%, количество «3» - от 44,8% до 47,6%, «4» - от 36,7% до 41,7%, «5» - от 4,9% до 7,5%. В 2020 г. количество двоек превысило показатели прошлого года на 1,5%, а количество пятерок увеличилось на 2,6%.

Показатели успеваемости по региону

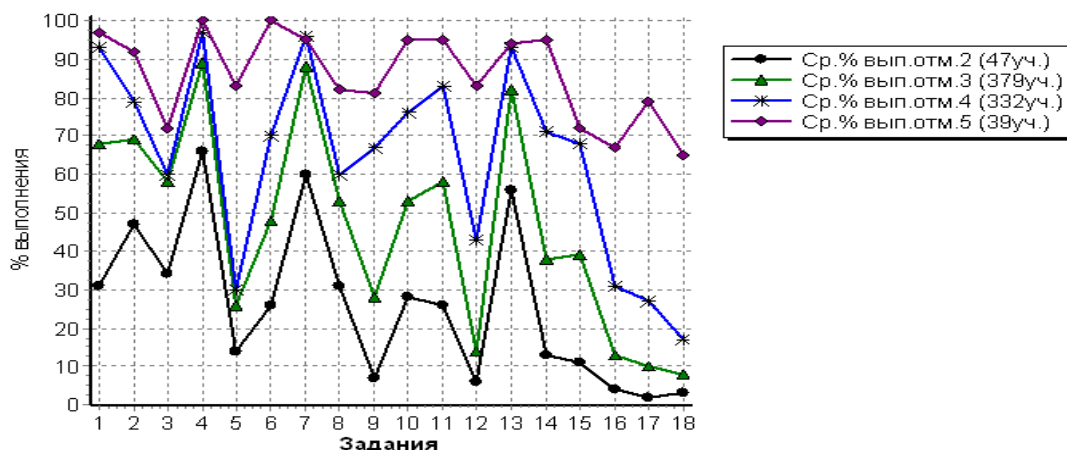
Абсолютная успеваемость и качество знаний по России составили 94,8% и 52,5%, по Республике Бурятия – 92,7% и 47,9% соответственно. Таким образом, успеваемость и качество знаний по региону ниже среднероссийских показателей на 2,1% и 4,6% соответственно.

Показатели за 2018-2020 г. по РБ представлены ниже: абсолютная успеваемость в 2020 г. снизилась 1,4%, при этом качество знаний по физике выросло на 1,3%, доля неудовлетворительных отметок повысилась на 1,5%.

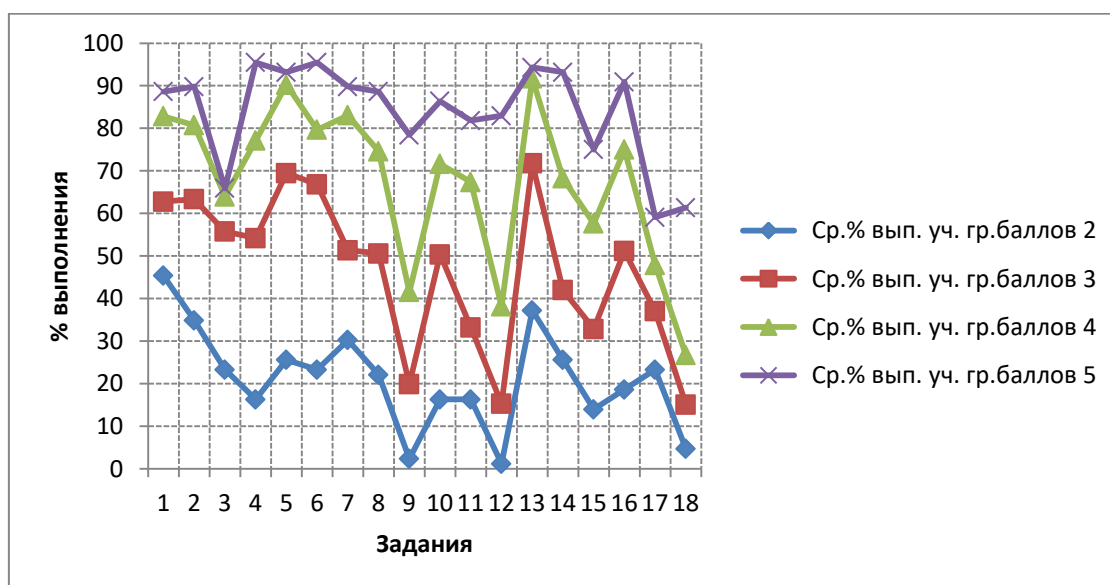


Задания ВПР составлены таким образом, что позволяют провести *дифференциацию учащихся по уровню подготовки*. Ниже представлены диаграммы о выполнении заданий группами учащихся в 2019 и 2020 году.

Выполнение заданий группами учащихся, %: 2019г.



Выполнение заданий группами учащихся, %: 2020г.



Участники ВПР из группы с низким уровнем подготовки (отметка 2) не продемонстрировали полного освоения элементов содержания и овладения проверяемыми умениями. Количество детей с неудовлетворительным уровнем подготовки уменьшилось с 47 учащихся в 2019 году до 43 человек в 2020 году.

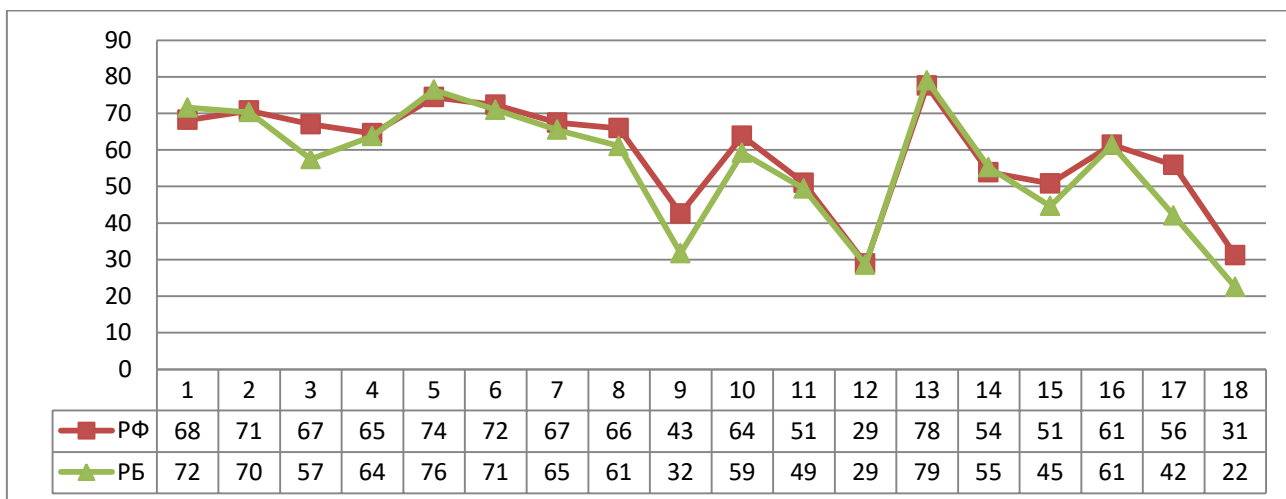
Следующая группа участников – это группа с удовлетворительным уровнем подготовки (отметка 3). У учащихся этой группы в достаточной мере сформированы умения на понимание смысла понятий, величин,

законов, а также объяснение явлений. Однако учащиеся этой группы испытывают наибольшие затруднения при применении формул для расчета физической величины; решении заданий, связанных с методами научного познания, а именно с планированием исследования по заданной гипотезе, а также они имеют недостаточно сформированные умения работы с текстом физического содержания: не умеют формулировать выводы на основе текста, интерпретировать текстовую информацию. Есть проблемы у учащихся данной группы и при применении информации из текста и имеющихся знаний при решении задач.

Учащиеся с хорошим уровнем подготовки (отметка 4) продемонстрировали процент выполнения менее 50% по заданиям, связанным с применением формул для расчета физической величины; планированием исследования по заданной гипотезе. Как и у учащихся второй группы, сложности вызвали задания направленные на формулирование выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации; применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач.

Количество учащихся с высоким уровнем подготовки (отметка 5) увеличилось в сравнении с 2019 годом с 39 до 44 в 2020 г. Они продемонстрировали по всем заданиям средний процент выполнения 61% и выше, что говорит о полном усвоении содержательного элемента или умения.

Выполнение заданий ВПР 2020, в % от числа участников



Как следует из диаграммы о выполнении заданий результаты у учащихся 11-х классов республики выше, чем в среднем по России по заданиям, направленные на умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел; умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний; умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из гистограммы соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу следует, что у 48,89% участников подтверждены отметки. Однако 40,68% учащихся понизили их.

Основные результаты выполнения ВПР по физике в 2019 и 2020 гг

Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %							
	2020				2019			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	5,2	42,3	40,2	12,3	3,4	40,1	47,2	9,3
Республика Бурятия	7,4	44,8	40,3	7,5	5,9	47,6	41,7	4,9
Баргузинский район	0	62,1	34,5	3,5	1,4	50,7	47,9	0
Баунтовский район	-	-	-	-	16,7	83,3	0	0
Бичурский район	-	-	-	-	21,4	42,9	28,6	7,1
Джидинский район	30,6	58,3	11,1	0,0	0	92,9	7,1	0
Еравнинский район	0	88,9	0	11,1	4,2	54,2	33,3	8,3
Закаменский район	23,1	53,9	15,4	7,7	7,9	65,65	23,7	2,6

Иволгинский район	19,1	52,4	23,8	4,8	0	68,8	31,2	0
Кабанский район	0	56,5	37	6,5	12	63	22	3
Кижингинский район	0	100	0	0	-	-	-	-
Кяхтинский район	4,7	50,6	37,7	7,1	0	29,8	62,8	7,4
Муйский район	0,0	60,0	20,0	20,0	0	33,3	66,7	0
Мухоршибирский район	0,0	41,2	41,2	17,7	23,1	46,2	26,9	3,8
Окинский район	0	44	52	4	0	73,7	26,3	0
Прибайкальский район	-	-	-	-	0	333	417	25
Северо-Байкальский район	-	-	-	-	20	48	32	0
Селенгинский район	0	16,7	66,7	16,7	0	16,7	58,3	25
Тарбагатайский район	0	60	36,7	3,3	1,9	56,6	41,5	0
Тункинский район	26,5	44,9	26,5	2	8,5	40,8	49,3	1,4
город Улан-Удэ	0,5	28,2	59,6	11,7	1,7	34,2	58,1	6
Региональное подчинение	38,9	38,9	22,2	0	9,1	31,8	439	15,2

Из таблицы следует, что доля учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки в регионе увеличилась на 1,5%. Доля неудовлетворительных отметок увеличилась в сравнении с 2019 годом в Джидинском, Закаменском, Иволгинском, Кяхтинском, Тункинском районах и в образовательных организациях регионального подчинения.

Выполнение заданий по АТЕ, %

Группы участников	Задания																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Российская Федерация	68	71	67	65	74	72	67	66	43	64	51	29	78	54	51	61	56	31
Республика Бурятия	72	70	57	64	76	71	65	61	32	59	49	29	79	55	45	61	42	22
Еравнинский район	100	22	22	22	67	56	28	44	78	33	11	11	72	89	56	67	22	28
город Улан-Удэ	80	80	54	68	82	73	82	70	33	62	76	46	92	71	60	62	30	21
Иволгинский район	55	57	33	62	67	48	55	52	33	57	24	12	60	43	29	52	38	9,5
Кижингинский район	83	83	100	100	100	0	83	50	0	67	0	0	50	0	0	67	0	0
Республика Бурятия (региональное подчинение)	47	58	22	22	33	78	53	42	28	28	11	14	67	67	50	67	83	31
Баргузинский район	78	72	55	79	59	72	66	59	5,2	52	31	26	55	38	31	72	66	22
Джидинский район	43	47	64	33	69	44	68	53	14	17	31	10	63	33	33	22	33	11
Муйский район	85	65	10	30	70	60	95	70	15	70	50	25	70	80	80	80	60	30
Мухоршибирский район	68	74	88	76	82	71	62	53	59	71	35	41	79	59	65	88	59	47
Селенгинский район	83	67	83	83	100	33	92	67	17	83	50	33	75	67	17	100	67	67
Кяхтинский район	63	67	68	85	88	85	60	64	40	74	39	21	85	29	31	69	27	23
Кабанский район	78	77	72	74	83	74	54	71	38	65	43	18	70	57	37	83	76	18
Закаменский район	38	62	31	46	62	85	50	58	15	54	62	7,7	58	31	23	62	46	27
Окинский район	88	66	88	68	92	68	52	50	40	96	48	22	66	72	64	60	76	22
Тункинский район	86	72	43	41	51	73	42	44	23	39	37	16	74	47	24	55	39	11
Тарбагатайский район	53	68	67	63	87	73	60	55	37	63	43	37	92	63	43	23	40	45

Достижение требований ФК ГОС в 2019 году⁵

2019		
1	Знать/понимать смысл физических понятий	78
2	Знать/понимать смысл физических понятий	73
3	Знать/понимать смысл физических понятий	58
4	Знать/понимать смысл физических понятий, величин и законов	92
5	Знать/понимать смысл физических величин и законов	30
6	Знать/понимать смысл физических понятий	58
7	Знать/понимать смысл физических величин и законов	90
8	Знать/понимать смысл физических величин и законов	56
9	Знать/понимать смысл физических величин и законов	45
10	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	63
11	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	68
12	Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов	29
13	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний	86
14	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды	53
15	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды	51
16	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях	23
17	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях	20
18	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды	14

⁵ Средний процент выполнения вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Достижение требований ФК ГОС в 2020 году

2020		
1	Знать/понимать смысл физических понятий.	72
2	Знать/понимать смысл физических понятий.	70
3	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	57
4	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	64
5	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	76
6	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	71
7	Знать/понимать смысл физических величин и законов.	65
8	Знать/понимать смысл физических величин и законов.	61
9	Знать/понимать смысл физических величин и законов.	32
10	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	59
11	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	49
12	Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	29
13	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	79
14	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	55
15	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	45
16	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	61
17	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	42
18	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	22

Требования к проверяемому элементу содержания считаются достигнутыми, если средний процент выполнения составляет 50%. Из таблицы следует, что как и в прошлом году остались задания, средний процент выполнения которых ниже 50%. Это говорит о недостижении требований ФГОС в части формирования следующих умений:

- применение формулы для расчета физической величины;
- формулировка цели опыта или выводы по результатам опыта;
- планирование исследования по заданной гипотезе;

- объяснение физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств;
- формулировка выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации;
- применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач.

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по физике


Результаты не всех выпускников по ВПР по физике подтвердили объективность выставления отметок в журналы – 40,68% понизили свои оценки. Здесь, однако, следует отметить, что на результаты оценки качества знаний выпускников могла повлиять разница в рабочих программах ОО, используемых учебниках, календарно-тематическом планировании.

Затруднения у учащихся вызвали задания на применение формул для расчета физической величины; задания, связанные с методами научного познания, а именно планирование исследования по заданной гипотезе, выпускники имеют недостаточные умения работы с текстом физического содержания: не умеют формулировать выводы на основе текста, интерпретировать текстовую информацию. Есть проблемы у учащихся при применении информации из текста и имеющихся знаний при решении задач.

Школьным методическим объединениям учителей физики необходимо:

- провести анализ итогов ВПР 2020 года по физике и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, семинаров;
- использовать в процессе подготовки обобщенный план варианта ВПР по физике в описании проверочной работы и критерии оценивания, публикуемые в демонстрационном варианте работы;
- создать банк проверочных работ по физике для учащихся 11-х классов на основе ВПР прошлых лет.

Учителям физики следует обратить внимание на формирование следующих групп умений:

-  знать/понимать смысл физических величин и законов;

- ✚ уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных;
- ✚ уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов;
- ✚ уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.
- ✚ уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- ✚ уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

ХИМИЯ

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне.

Характеристика диагностической работы

Содержание всероссийской проверочной работы по химии определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по химии, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

На основании ФК ГОС по химии базового уровня разработан кодификатор, определяющий перечень элементов содержания и перечень требований, выносимых на итоговую проверку.

Разработка ВПР по химии осуществляется с учетом следующих общих положений:

- ВПР ориентирована на проверку усвоения системы знаний и умений, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для средней школы. В Федеральном компоненте Государственного стандарта среднего общего образования эта система знаний и умений представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников по химии (базовый уровень);
- учебный материал, проверяемый заданиями ВПР, отбирается с учетом его общекультурной значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы;
- проверка усвоения основных элементов содержания курса химии (базовый уровень) осуществляется с использованием заданий базового и повышенного уровней сложности.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Каждый вариант ВПР по химии содержал 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания различались по требуемой форме записи ответа, который мог быть представлен в виде последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции.

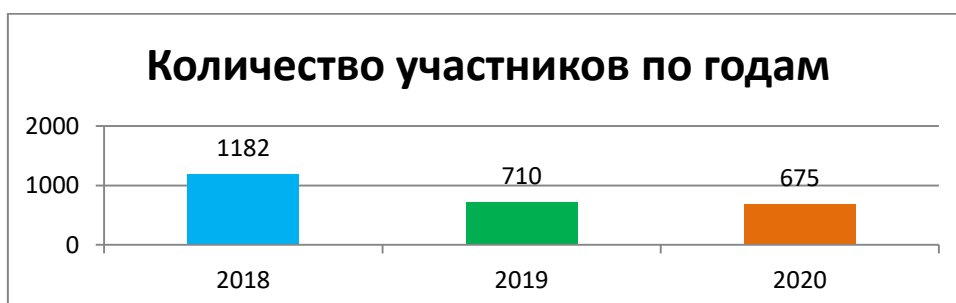
В работе содержалось 11 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом (1-8, 11, 12, 15). Также было 4 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности (9, 10, 13, 14) – их выполнение предполагало комплексное применение следующих умений:

- составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;
- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- моделировать химический эксперимент на основании его описания.

Включенные в работу задания были условно распределены по четырем содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Краткая характеристика участников ВПР

675 учащихся 11-х классов из 48 образовательных организаций написали проверочную работу по химии 10-13 марта 2020 года. В 2020 году количество учащихся 11-х классов, принявших участие в ВПР, уменьшилось в сравнении с 2019 годом на 35 человек и на 507 человек меньше, чем в 2017 году.



Количество участников по АТЕ

АТЕ	2020	2019	2018
Российская Федерация	162910	181298	223249
Республика Бурятия	675	710	1182
Баргузинский район	55	61	80
Баунтовский район	11	-	44
Бичурский район	-	21	30
Джидинский район	43	30	51
Еравнинский район	10	11	25
Заиграевский район	-	4	12
Закаменский район	27	8	35
Иволгинский район	23	16	15
Кабанский район	26	88	94
Кижингинский район	3	-	5
Кяхтинский район	74	98	47
Муйский район	9	-	21
Мухоршибирский район	8	18	43
Окинский район	29	19	33
Прибайкальский район	9	8	3
Северо-Байкальский район	-	26	7
Селенгинский район	34	5	24
Тарбагатайский район	28	43	32
Тункинский район	43	58	87
Хоринский район	-	-	3
город Улан-Удэ	214	179	419
город Северобайкальск	-	-	-
региональное подчинение	29	17	72

Участие в ВПР в 11-х классах проводится на усмотрение образовательной организации, поэтому в Бичурском, Заиграевском, Северо-Байкальском, Хоринском районах и г. Северобайкальск учащиеся не принимали участие в ВПР по химии. Согласно данным, представленным в таблице выше, мы можем увидеть, что в ВПР по химии последние три года не участвуют одиннадцатиклассники г. Северобайкальск, последние два года – одиннадцатиклассники Хоринского района.

Результаты учащихся данных районов в мониторингах качества образования и по итогам ГИА не всегда высокие. Например, успешность выполнения заданий по метапредметной диагностике в 8-х классах, где были задания естественнонаучного цикла, в том числе и по химии у учащихся Бичурского (25%), Хоринского (28%) и Заиграевского (34%) районов ниже,

чем по РБ (38%). По данным ГИА-9 2019 г. по химии выполнили работу на «2» более 6% учащихся г. Северобайкальск, 5% учащихся Бичурского района и 3,03% учащихся Хоринского района.

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Бичурский район	20	1	5,00	10	50,00	8	40,00	1	5,00
г.Северобайкальск	29	2	6,90	14	48,28	9	31,03	4	13,8
Хоринский район	33	1	3,03	20	60,61	10	30,30	2	6,06

По данным ГИА-11 2019 г. по химии 70% учащихся Северо-Байкальского района получили тестовый балл ниже минимального. В Заиграевском, Хоринском районах и в г. Северобайкальск показатели ниже минимального у 40-47,62% участников. По Республике Бурятия этот показатель составил 29,4%.

АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Заиграевский	18(43,90%)	21(51,22%)	2(4,88%)	0
Северо-Байкальский	7(70%)	3(30,00%)	0	0
г.Северобайкальск	6(40,00%)	6(40,00%)	2(13,33%)	(6,67%)
Хоринский	10(47,62%)	9(42,86%)	1(4,76%)	1(4,76%)

Следует отметить, что результаты ВПР и иных мониторингов качества образования могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитета; для совершенствования методики преподавания предмета в конкретных школах (с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

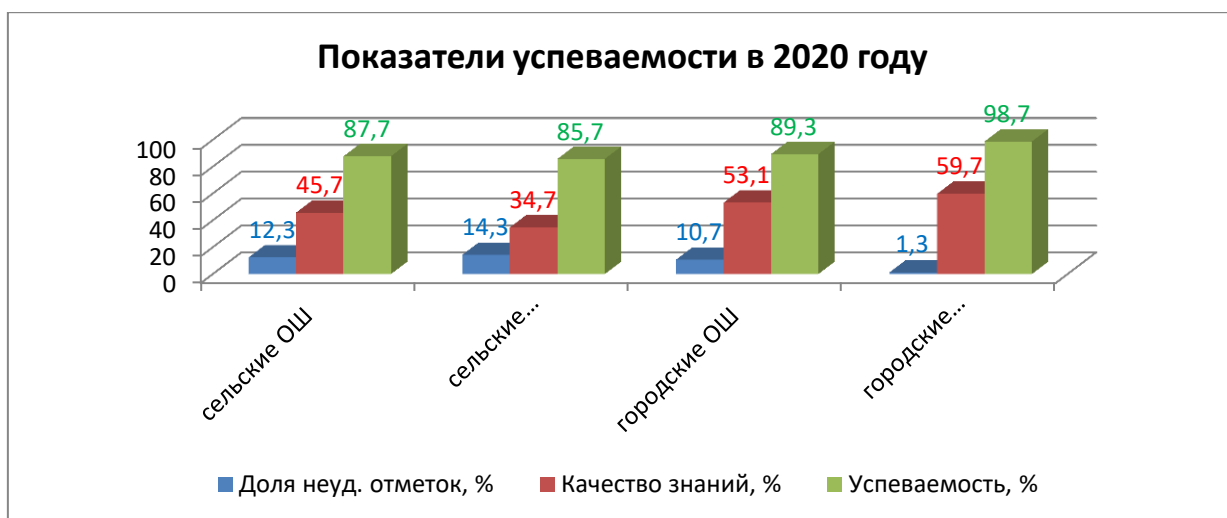
Кластеризация образовательных организаций произведена следующим образом:

1. Сельские статусные образовательные организации
2. Городские статусные образовательные организации
3. Сельские общеобразовательные школы
4. Городские общеобразовательные школы
5. Сельские малокомплектные школы

Сельские и городские статусные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов». В 2020 году сельские статусные школы не принимали участие в ВПР по химии.

Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Сельские ОШ	Малокомплектные школы	Статусные ОО	Городские ОШ
24 (276 учащихся)	11 (49 учащихся)	4 (154 учащихся)	9 (196 учащихся)



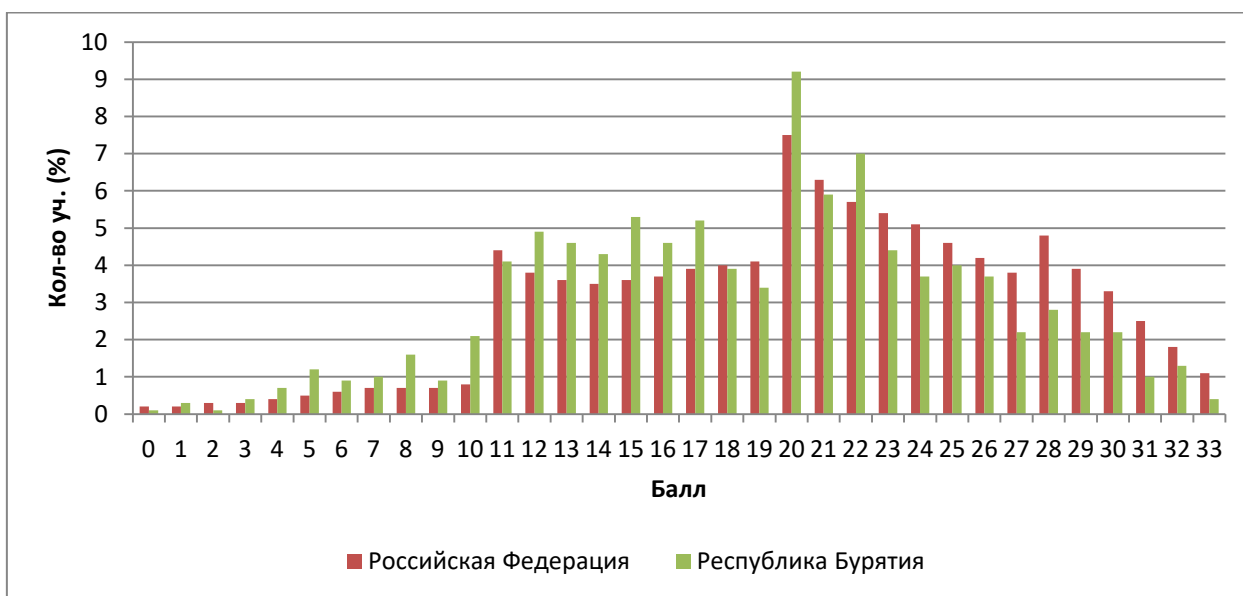
Высокую успеваемость и качество знаний традиционно показали учащиеся городских статусных школ (98,7%). Успеваемость остальных кластеров выше 85%.

Основные результаты выполнения ВПР по химии

Распределение первичных баллов

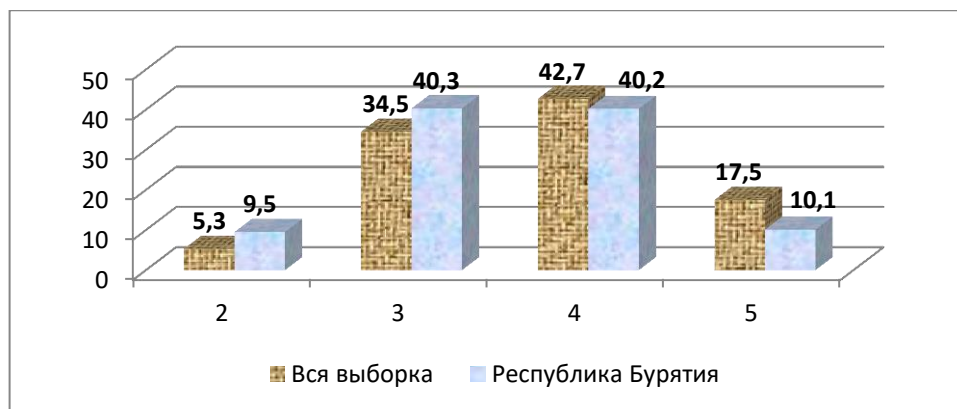
Максимально за работу по химии можно было набрать 33 балла. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице ниже:

Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
«2»	0-10
«3»	11-19
«4»	20-27
«5»	28-33



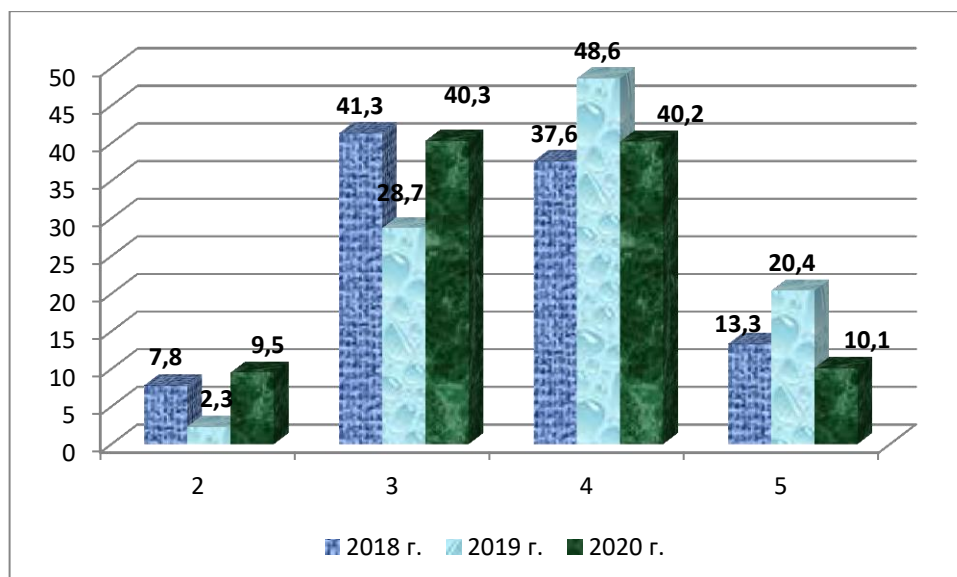
Анализ диаграммы о распределении первичных баллов по региону показывает, что имеются «пики», в том числе на границе при переходе от отметки 3 к отметке 4, что может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

На фоне российских показателей результаты учащихся Бурятии выглядят следующим образом:



Количество «2» и «3» больше на 4,2% и 5,8%. Количество «4» и «5» меньше на 2,5% и 7,4% соответственно.

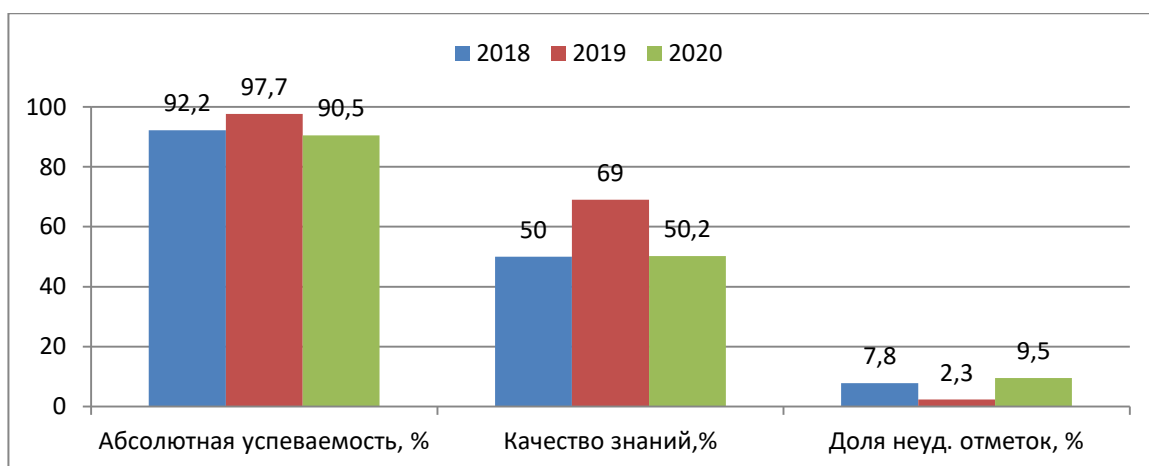
В разрезе последних трех лет по РБ результаты такие:



Самые лучшие показатели по химии были в 2019 г. По сравнению с прошлым годом увеличилось количество «2» на 7,2%, а количество «5» уменьшилось на 10,3%, что весьма существенно.

Показатели успеваемости по региону

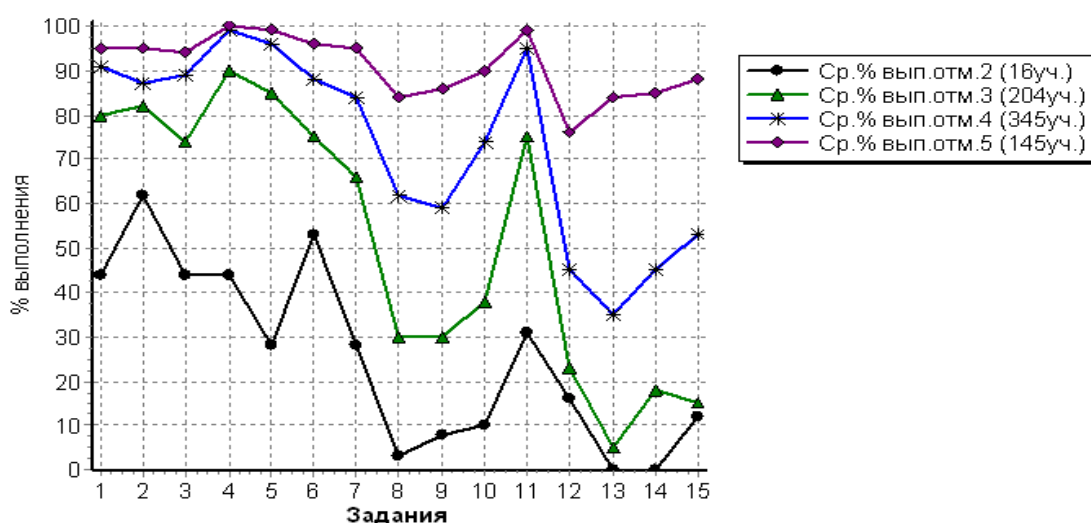
Абсолютная успеваемость и качество знаний по России составили 94,7% и 60,2%, по Республике Бурятия – 90,5% и 50,3% соответственно. Таким образом, успеваемость и качество знаний по региону ниже среднероссийских показателей на 4,2% и 9,9% соответственно.



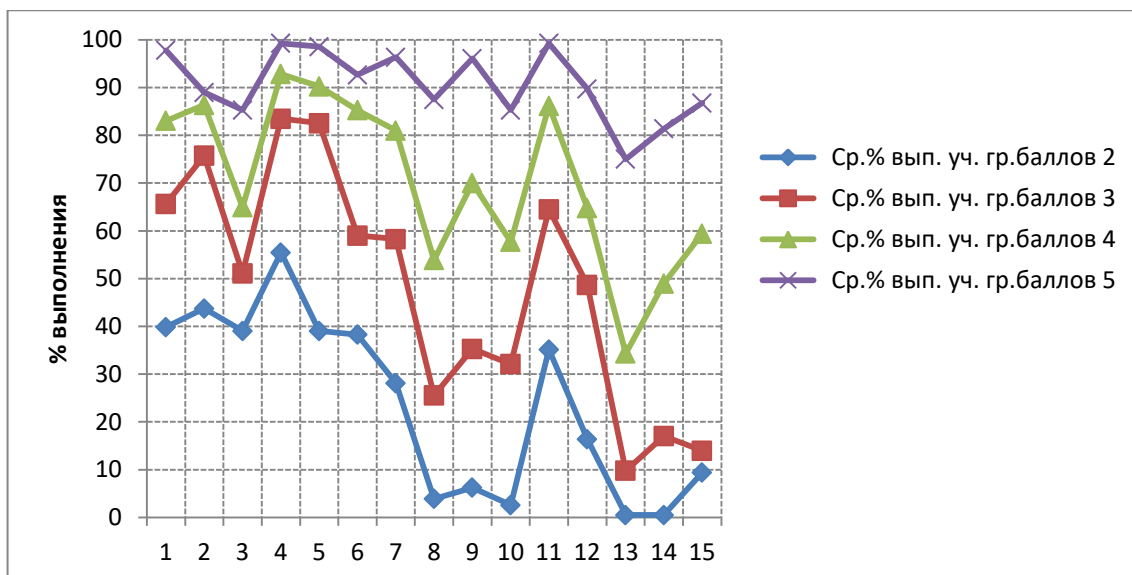
Из диаграммы выше следует, что абсолютная успеваемость и качество знаний по республике в сравнении с 2019 годом понизились: успеваемость на 7,2%, качество знаний на 18,8%.

Задания ВПР составлены таким образом, что позволяют провести *дифференциацию учащихся по уровню подготовки*. Ниже представлены диаграммы о выполнении заданий группами учащихся в 2019 и 2020 году.

Выполнение заданий группами учащихся, %: 2019 г.



Выполнение заданий группами учащихся, %: 2020 г.



Участники ВПР из группы с низким уровнем подготовки (отметка 2) не продемонстрировали качественное освоение элементов содержания и овладение проверяемыми умениями по химии.

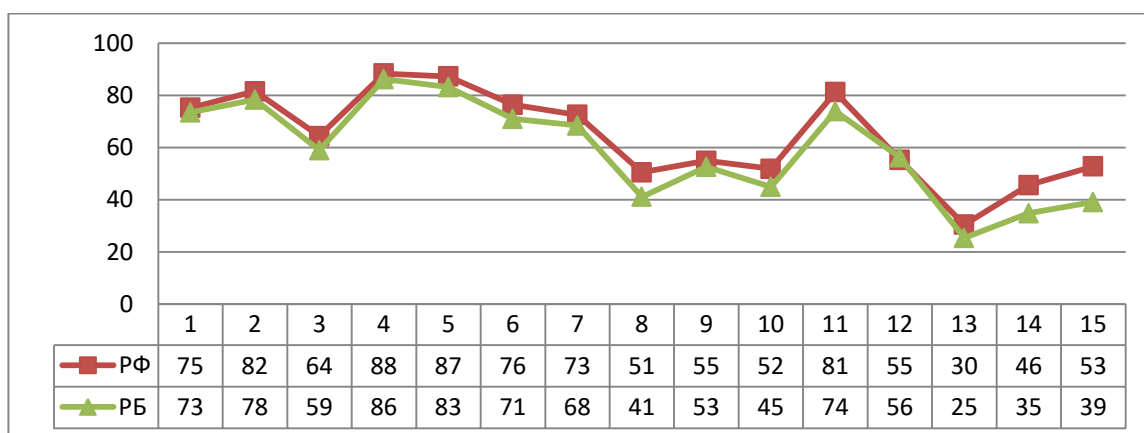
Следующая группа участников – это группа с удовлетворительным уровнем подготовки (отметка 3). Учащиеся этой группы, как и в прошлом году, не смогли справиться с заданиями, связанными с решением задач на электролитическую диссоциацию, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции в неорганической химии. Сложности возникли и при решении заданий на взаимосвязь между основными классами неорганических веществ. Затруднение также вызвало задание, связанное с проведением расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе».

Участники ВПР с хорошим уровнем подготовки (отметка 4) продемонстрировали средний процент выполнения менее 50% по заданию на взаимосвязь между основными классами органических веществ. Допускают ошибки учащиеся этой группы и при проведении расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Количество участников ВПР с высоким уровнем подготовки (отметка 5) уменьшилось со 145 в 2019 г. до 68 в 2020 г. Они продемонстрировали по

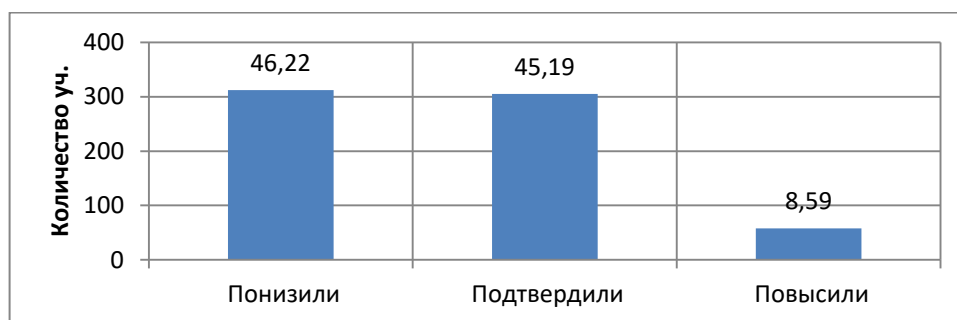
всем заданиям средний процент выполнения 75% и выше, что говорит о полном усвоении содержательного элемента или умения.

Выполнение заданий ВПР 2020, в % от числа участников



Как следует из диаграммы о выполнении заданий результаты у учащихся 11-х классов республики ниже, чем в среднем по России, кроме задания, направленного на характерные химические свойства углеводов: алканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов; кислородсодержащих соединений: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосновные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы; азотсодержащие вещества: амины, аминокислоты и белки.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из гистограммы соответствия отметок ВПР и отметок по журналу следует, что у 45,19% участников подтверждены отметки. Однако, 46,22% учащихся не подтвердили свои оценки, что может в том числе свидетельствовать о завышении оценок по предмету.

Основные результаты выполнения ВПР по химии в 2019 и 2020 гг.

Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %							
	2020				2019			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	5,3	34,5	42,7	17,5	1,8	26,4	46,5	25,4
Республика Бурятия	9,5	40,3	40,2	10,1	2,3	28,7	48,6	20,4
Баргузинский район	7,3	56,4	34,6	1,8	3,3	23	34,4	39,3
Баунтовский район	9,1	81,8	9,1	0,0	-	-	-	-
Бичурский район	-	-	-	-	4,8	28,6	42,9	23,8
Джидинский район	9,3	37,2	39,5	14,0	3,3	10	73,3	13,3
Еравнинский район	0,0	50,0	40,0	10,0	0	45,5	18,2	36,4
Заиграевский район	-	-	-	-	0	50	50	0
Закаменский район	11,1	25,9	51,9	11,1	0	37,5	62,5	0
Иволгинский район	17,4	43,5	39,1	0,0	6,2	50	43,8	0
Кабанский район	3,9	34,6	42,3	19,2	3,4	46,6	36,4	13,6
Кижингинский район	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-	-	-
Кяхтинский район	10,8	39,2	40,5	9,5	1	32,7	50	16,3
Муйский район	0,0	44,4	55,6	0,0	-	-	-	-
Мухоршибирский район	25,0	50,0	25,0	0,0	11,1	27,8	27,8	33,3
Окинский район	17,2	41,4	34,5	6,9	0	21,1	73,7	5,3
Прибайкальский район	33,3	33,3	33,3	0,0	0	62,5	12,5	25
Северо-Байкальский район	-	-	-	-	3,8	19,2	53,8	23,1
Селенгинский район	8,8	26,5	52,9	11,8	0	60	20	20
Тарбагатайский район	32,1	39,3	25,0	3,6	0	23,3	46,5	30,2
Тункинский район	11,6	37,2	48,8	2,3	3,4	25,9	48,3	22,4
Хоринский район	-	-	-	-	-	-	-	-
город Улан-Удэ	5,6	32,7	44,4	17,3	0,56	19,6	60,9	19
Региональное подчинение	0,0	82,8	17,2	0,0	5,9	47,1	23,5	23,5

Из таблицы следует, что доля учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки по химии в регионе увеличилась на 7,2%.

Доля неудовлетворительных отметок увеличилась в сравнении с 2019 годом в Баргузинском, Джидинском, Закаменском, Иволгинском, Кабанском, Кяхтинском, Мухоршибирском, Окинском, Прибайкальском, Селенгинском, Тарагатайском, Тункинском районах и в г. Улан-Удэ.

Сопоставить результаты по России, Бурятии и муниципалитету в 2020 г. можно в таблице ниже:

Выполнение заданий по АТЕ, %

Группы участников	Кол-во уч.	Задания
-------------------	------------	---------

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Российская Федерация	162910	75	82	64	88	87	76	73	51	55	52	81	55	30	46	53
Республика Бурятия	675	73	78	59	86	83	71	68	41	53	45	74	56	25	35	39
Еравнинский район	10	95	100	50	85	80	75	55	30	70	47	70	55	10	6,7	10
город Улан-Удэ	214	77	76	54	90	81	77	77	51	58	45	73	55	32	49	55
Иволгинский район	23	72	67	78	80	83	76	39	24	45	52	63	54	28	23	26
Кижингинский район	3	83	100	100	67	67	0	33	67	33	56	33	0	0	0	0
Региональное подчинение)	29	98	100	76	97	98	40	31	5,2	11	14	90	83	6,9	18	14
Баргузинский район	55	64	81	58	82	89	78	70	28	43	22	76	55	15	35	23
Джидинский район	43	76	85	65	80	72	69	64	49	57	68	78	51	26	38	44
Муйский район	9	100	100	100	89	100	78	78	56	48	15	83	5,6	19	41	56
Прибайкальский район	9	67	61	67	83	61	39	44	28	37	26	67	61	11	52	33
Мухоршибирский район	8	31	50	50	75	50	56	44	38	29	33	63	63	13	29	0
Селенгинский район	34	53	69	79	97	93	82	78	50	55	51	81	57	39	36	51
Баунтовский район	11	82	91	73	59	86	68	41	32	36	18	36	36	0	24	23
Кяхтинский район	74	72	91	46	86	86	65	76	45	51	51	82	64	18	27	22
Кабанский район	26	75	63	65	90	96	87	88	42	67	53	85	75	27	50	33
Закаменский район	27	74	74	78	89	76	78	57	54	74	59	81	57	36	8,6	48
Окинский район	29	72	74	100	78	84	67	69	45	47	49	48	48	10	17	28
Тункинский район	43	86	66	23	81	85	60	55	19	63	61	80	57	51	29	56
Тарбагатайский район	28	41	80	36	77	70	61	77	29	49	33	54	41	6	12	25

Достижение требований ФК ГОС⁶

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения, РБ	
		2020	2019
1	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве	73	88
2	Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.	78	87

⁶ Средний процент выполнения вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

3	Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений.	59	85
4	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	86	95
5	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	83	92
6	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	71	85
7	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	68	80
8	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных)	41	56
9	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных)	53	55
10	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	45	65
11	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	74	88
12	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	56	44
13	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	25	36

14	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде	35	44
15	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве	39	48

Требования к проверяемому элементу содержания считаются достигнутыми, если средний процент выполнения составляет 50%. Из таблицы следует, что как и в прошлом году остались задания, средний процент выполнения которых ниже 50%. Это говорит о недостижении требований ФГОС в части формирования умений по следующим темам: «Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ»; «Взаимосвязь между основными классами органических веществ»; «Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции»; «Природные источники углеводородов: нефть и природный газ»; «Предельно допустимая концентрация вещества»; «Проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» и пр.

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

Результаты не всех выпускников по ВПР по химии подтвердили объективность выставления отметок в журналы – 46,22% понизили свои оценки. Здесь, однако, следует отметить, что на результаты оценки качества знаний выпускников могла повлиять разница в рабочих программах ОО, используемых учебниках, календарно-тематическом планировании.

Основные затруднения были связаны с решением задач на электролитическую диссоциацию, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции в неорганической химии. Сложности возникли и при решении заданий на взаимосвязь между основными классами неорганических веществ. Затруднение также вызвало задание, связанное с проведением расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе».

Школьным методическим объединениям учителей химии необходимо:

- провести анализ итогов ВПР 2020 года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, семинаров;
- использовать в процессе подготовки обобщенный план варианта ВПР по химии в описании проверочной работы и критерии оценивания, публикуемые в демонстрационном варианте работы;
- создать банк проверочных работ по химии для учащихся 11-х классов на основе ВПР прошлых лет.

Учителям химии следует обратить внимание на развитие следующих умений:

✚ умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных);

✚ умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения);

✚ умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде;

✚ умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве.

ИСТОРИЯ

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших историю на базовом уровне.

Характеристика диагностической работы

Содержание всероссийской проверочной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и с учётом Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

Всероссийская проверочная работа по истории нацелена на выявление уровня овладения выпускниками базовых исторических знаний, опыта применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание выпускниками истории, культуры родного края. ВПР включает в себя задания по истории России с древнейших времён до наших дней и по истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Структура и содержание ВПР

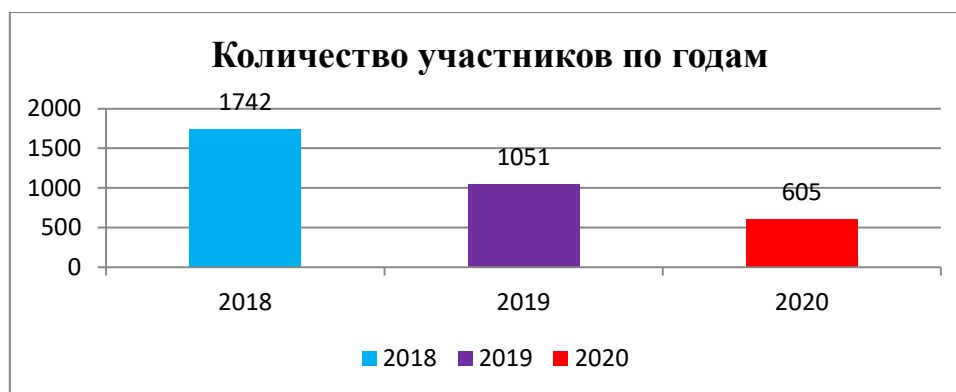
Работа по истории состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям под №№ 1, 5, 6, 7 являлись цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагали свободный ответ. Задания 11 и 12 составляли блок. На этих позициях используются задания двух моделей: модель 1 предполагала работу со списком событий, процессов; модель 2 – с информацией, представленной в задании. Из 12 заданий пять заданий повышенного уровня сложности: задание № 4 было направлено на знание, понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; задание № 9 раскрывало умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд), современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; задание № 10 К2 выявляло знание истории родного края, умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; задание № 12 модель 1, 12 модель 2 выявляло умение устанавливать причинно-следственные связи, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Задания были распределены по основным содержательным разделам курса истории: «От Древней Руси к Российскому государству»; «Россия в XVI–XVIII вв. от великого княжества к империи»; 3) «Российская империя в XIX – начале XX в.»; 4) «Россия, СССР в 1914–1991 гг.»; 5) «Российская Федерация в 1992–2012 гг.».

Краткая характеристика участников ВПР

605 учащихся 11-х классов из 56 образовательных организаций написали проверочную работу по истории 10-13 марта 2020 года. В 2020 году количество учащихся 11-х классов, принявших участие в ВПР, уменьшилось

в сравнении с 2019 годом на 446 человек и на 1137 человек меньше, чем в 2018 году.



Количество участников по АТЕ

АТЕ	2020	2019	2018
Российская Федерация	197 116	209 774	245 504
Республика Бурятия	605	1051	1742
Баргузинский район	34	71	92
Баунтовский район	2	21	48
Бичурский район	7	8	36
Джидинский район	40	34	70
Еравнинский район	6	24	54
Заиграевский район	4	-	21
Закаменский район	7	12	78
Иволгинский район	29	22	2
Кабанский район	26	69	132
Кижингинский район	13	3	23
Курумканский район	-	25	51
Кяхтинский район	25	120	159
Муйский район	9	-	54
Мухоршибирский район	23	25	27
Окинский район	32	23	9
Прибайкальский район	-	15	26
Северо-Байкальский район	4	-	47
Селенгинский район	50	34	44
Тарбагатайский район	32	50	109
Тункинский район	57	91	1
Хоринский район	-	-	10
город Северобайкальск	-	7	-
город Улан-Удэ	176	329	603
Региональное подчинение	29	68	46

Участие в ВПР в 11-х классах было на усмотрение образовательной организации, поэтому в Курумканском, Прибайкальском, Хоринском районах и г. Северобайкальск обучающиеся не принимали участие в ВПР по истории. Учащиеся Хоринского района не принимали участие два года.

Результаты учащихся данных районов в мониторингах по оценке

качества образования и по итогам ГИА не всегда высокие. Например, успешность выполнения заданий по метапредметной диагностике в 8-х классах, где были задания общественнонаучного цикла, в том числе и по истории у учащихся Хоринского (28%) района ниже, чем по РБ (38%).

В мониторинге знаний учащихся 10-х классов образовательных организаций Республики Бурятия по теме «Великая Отечественная Война» учащиеся г. Северобайкальск показали успеваемость и качество знаний (81,81%, 9,09%) ниже, чем по региону(91,06%, 34,97%).

По данным ГИА-9 2019 г. по истории выполнили работу на «2» более 6% учащихся Хоринского района.

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
РБ	1225	10	0,81	624	50,93	497	40,57	94	7,67
Хоринский район	16	1	6,26	11	68,75	2	12,5	2	12,5

По данным ГИА-11 2019 г. по истории получили тестовый балл ниже минимального 17,86% учащихся г. Северобайкальск, 12,5% учащихся Хоринского района. По РБ этот показатель был равен 9,5%.

АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
г. Северобайкальск	5(17,86%)	15(53,58%)	6(21,43%)	2(7,14%)
Хоринский	1(12,5%)	6(75%)	1(12,5%)	0

Вместе с тем, результаты ВПР и иных мониторингов качества образования могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитета; для совершенствования методики преподавания предмета в конкретных школах (с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для

индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

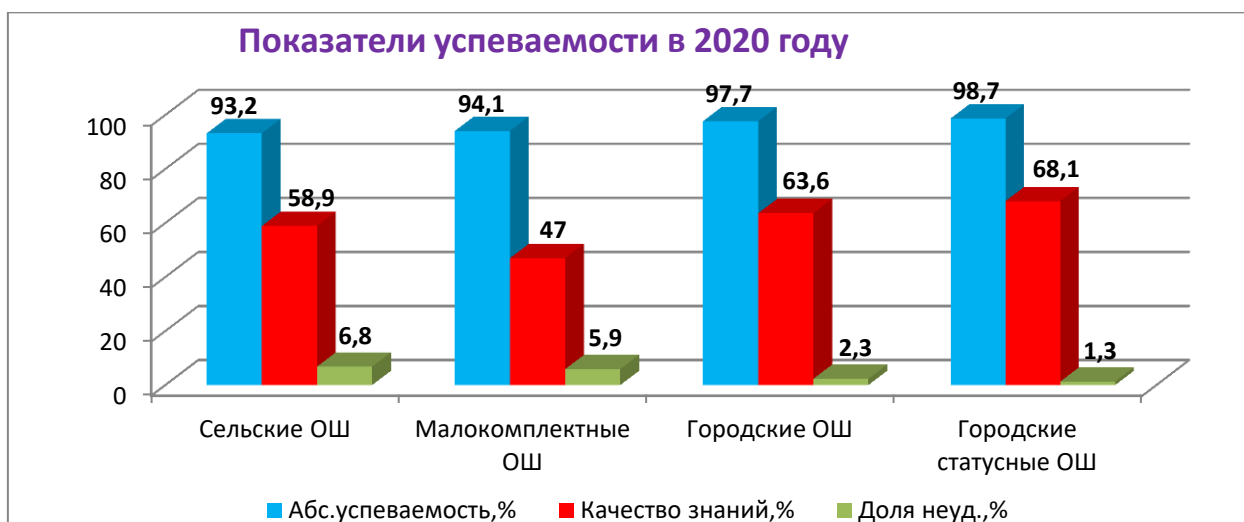
Кластеризация образовательных организаций:

6. Сельские статусные образовательные организации
7. Городские статусные образовательные организации
8. Сельские общеобразовательные школы
9. Городские общеобразовательные школы
10. Сельские малокомплектные школы

Сельские и городские статусные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов». В 2020 году сельские статусные школы не принимали участие в исследовании.

Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Сельские ОШ	Малокомплектные школы	Статусные ОО	Городские ОШ
30 (309 учащихся)	17 (51 учащихся)	4 (157 учащихся)	5 (88 учащихся)



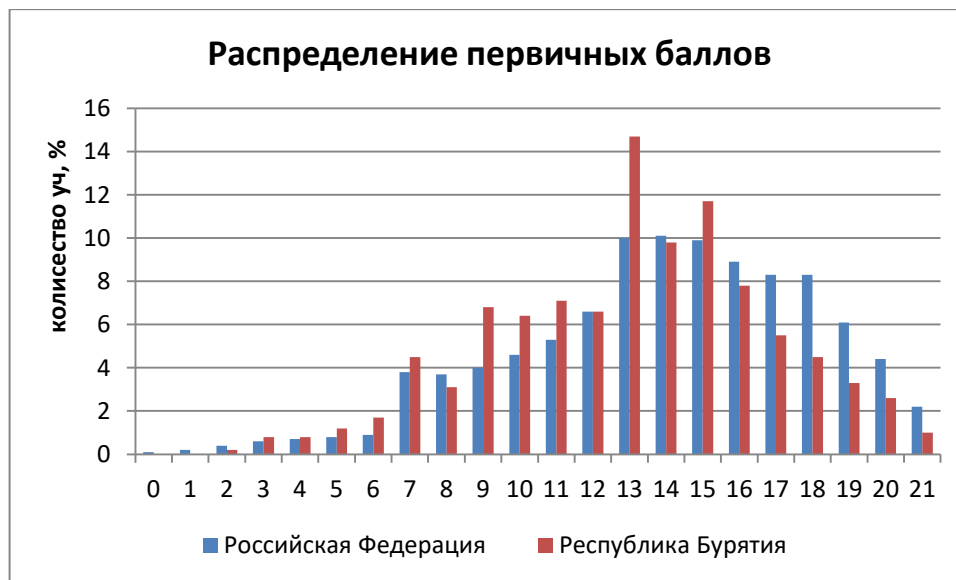
Показатели по абсолютной успеваемости у обучающихся городских статусных школ (98,7%) выше, чем у выпускников в других образовательных организациях (93,2-97,7%). Качество знаний во всех кластерах образовательных организаций, кроме малокомплектных школ (47%), выше 50%. Доля неудовлетворительных отметок меньше в городских статусных школах (1,3%), выше всего в сельских общеобразовательных организациях (6,8%).

Основные результаты выполнения ВПР по истории

Распределение первичных баллов и общая гистограмма оценок

Максимально за работу по истории можно было набрать 21 балл. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице ниже:

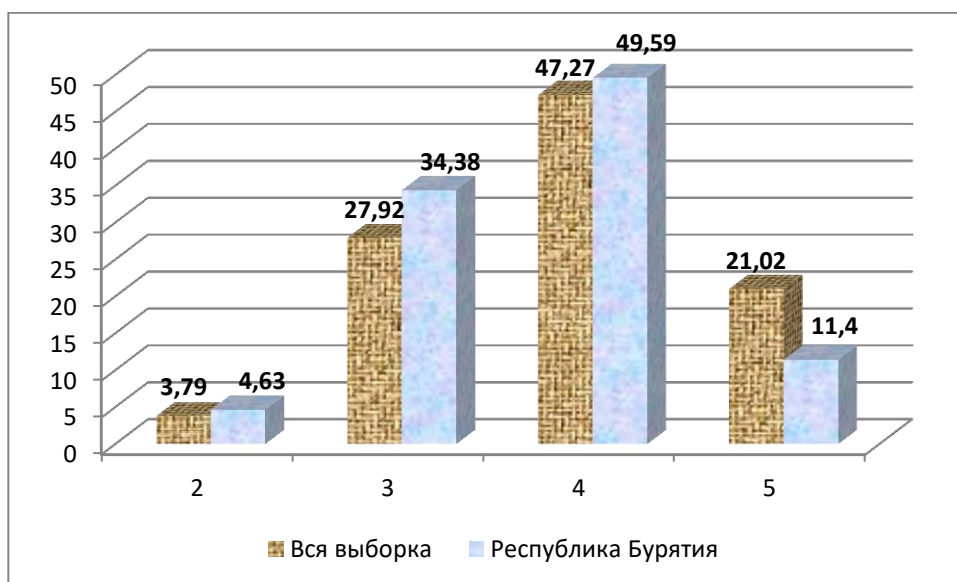
Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
«2»	0–6
«3»	7–12
«4»	13–17
«5»	18–21



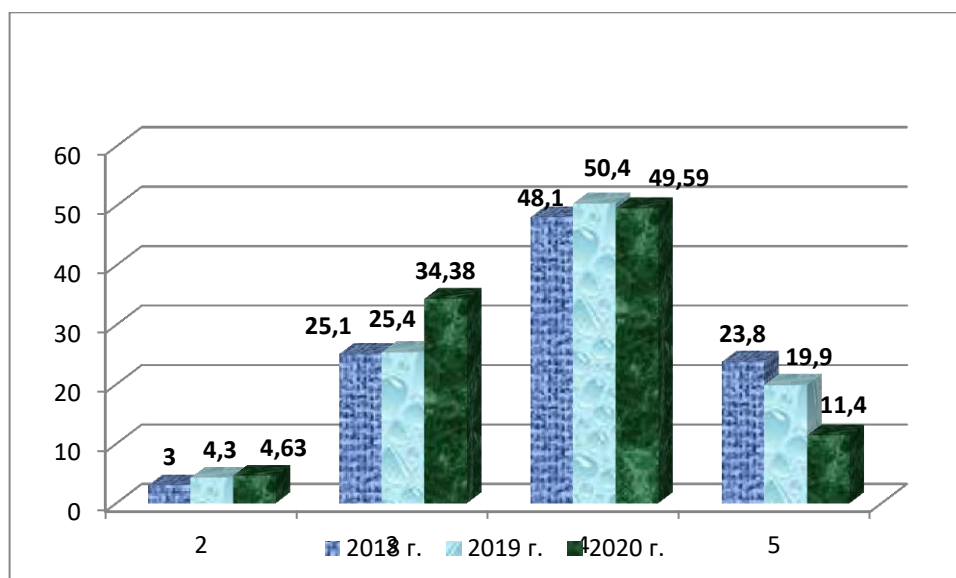
Анализ диаграммы о распределении первичных баллов по региону показывает, что имеются «пики», в том числе на границе при переходе от

отметки 3 к отметке 4, что может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

По данным, представленным ниже, видно, что российские показатели отличаются от республиканских. Количество «2» в РБ больше на 0,84%, «3» - больше на 6,46%. Количество «хорошистов» больше в Бурятии на 2,32%, но «отличников» меньше на 9,62%.



В разрезе 2018-2020 гг. ситуация по РБ выглядит следующим образом:



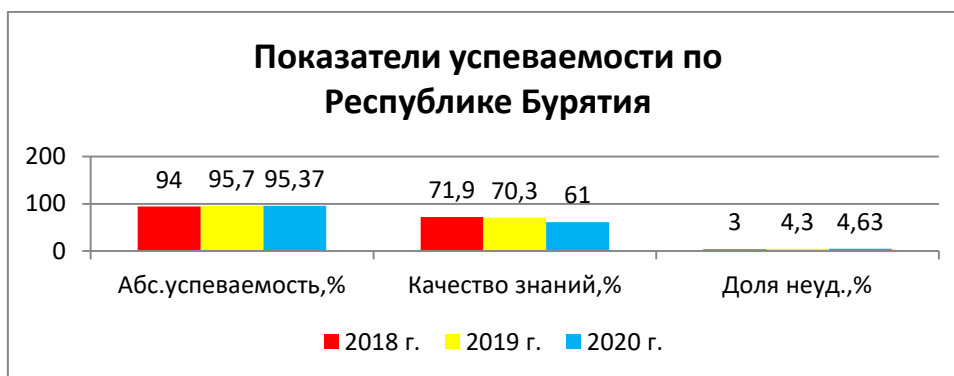
Как мы видим на диаграмме выше, в сравнении с 2018 г., 2019 г. в 2020 г. увеличилось количество «3», значительно уменьшилось количество

«5», количество «2» держится на уровне 3-4,63%, количество «4» варьируется от 48,1% до 50,4%.

Показатели успеваемости по Республике Бурятия

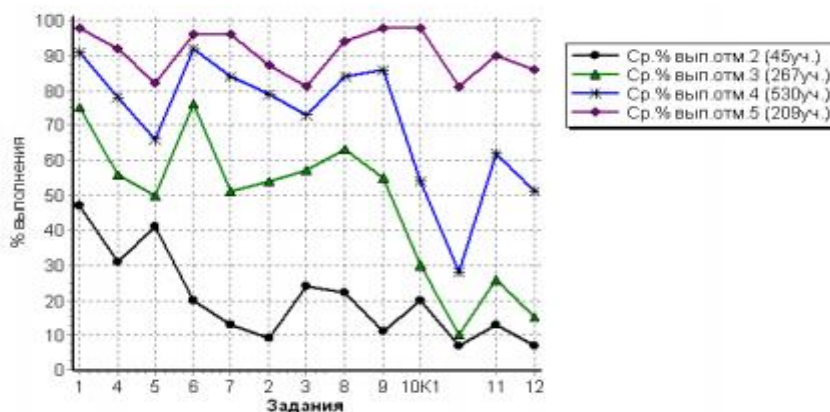
Качество знаний и абсолютная успеваемость по России составили 68,29% и 96,21%, по Республике Бурятия – 60,99% и 95,37% соответственно. Таким образом, успеваемость и качество знаний по региону ниже среднероссийских показателей на 7,3% и 0,84% соответственно.

Если проанализировать данные за 2018-2020 гг. по Республике Бурятия, то можно увидеть, что показатели по абсолютной успеваемости стали меньше на 0,3% по сравнению с 2019 г., но больше на 1,4% по сравнению с 2018 г. Качество знаний выросло с 3% в 2018 г. до 4,6% в 2020 г.

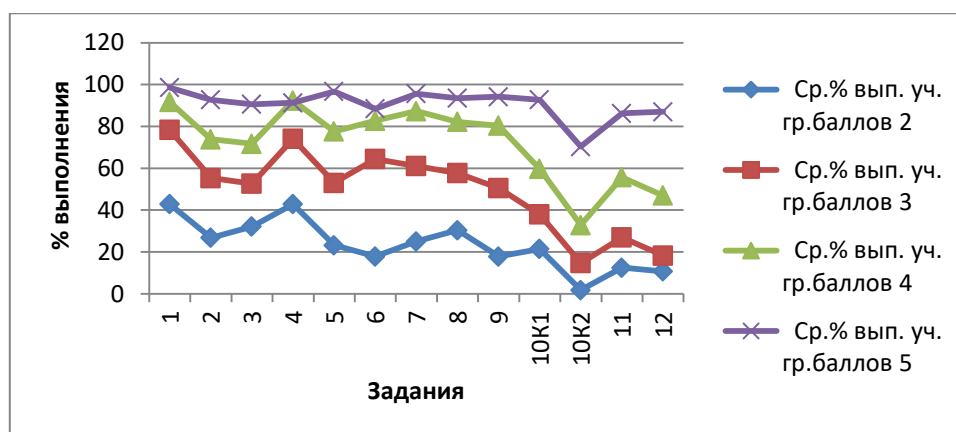


Задания ВПР составлены таким образом, что позволяют провести ***дифференциацию учащихся по уровню подготовки.*** Ниже представлены диаграммы о выполнении заданий группами учащихся в 2019 и 2020 гг.

Выполнение заданий группами учащихся в 2019 г., %



Выполнение заданий группами учащихся в 2020 г., %



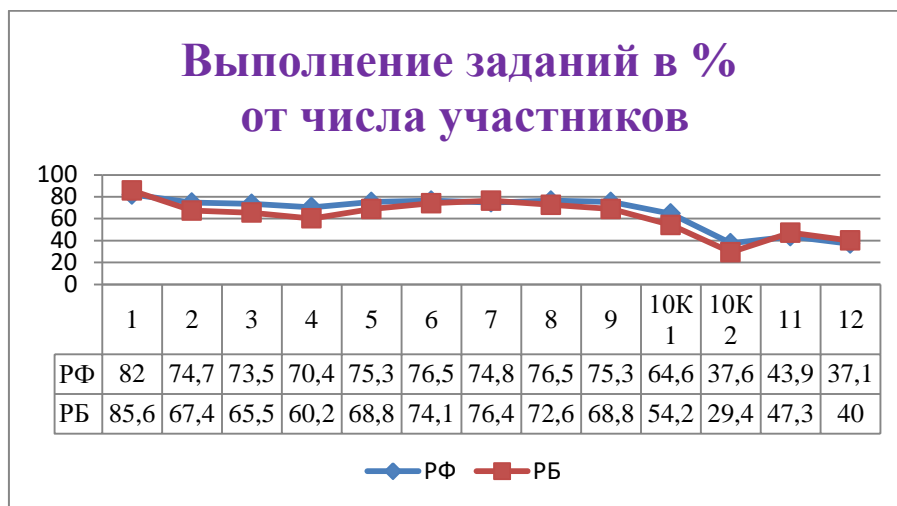
Участники из группы с низким уровнем подготовки (отметка 2) не продемонстрировали полного освоения элементов содержания и овладения проверяемыми умениями. В сравнении с 2019 годом учащиеся этой группы не показали положительной динамики при выполнении заданий.

Следующая группа участников - это группа с удовлетворительным уровнем подготовки (отметка 3). У учащихся этой группы в достаточной мере сформированы знания основных исторических терминов, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, умение работать с исторической картой и т. д. Затруднения у этой группы учащихся вызвали задания, направленные на знание истории родного края в один из периодов истории (задание 10K1 и 10K2), а также сложность возникла при выполнении альтернативного задания на знание исторических деятелей в определенный исторический период.

Учащиеся с хорошим уровнем подготовки (отметка 4) продемонстрировали средний процент выполнения от 50% и выше, кроме задания с повышенным уровнем сложности (10K2), процент выполнения которого составил 32,83%. У учащихся этой группы вызвало затруднение задание на знание истории родного края; на умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

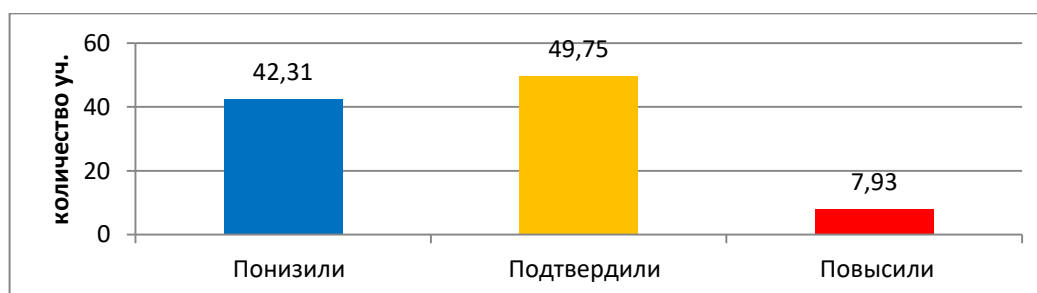
Количество учащихся с высоким уровнем подготовки (отметка 5) уменьшилось с 209 чел. в 2019 году до 69 чел. в 2020 году. Эта группа обучающихся продемонстрировала по всем заданиям процент выполнения от 70% до 98%, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков в работе с историческим материалом.

Выполнение заданий ВПР 2020, в % от числа участников



Как следует из диаграммы о выполнении заданий результаты у учащихся 11-х классов республики ниже, чем в среднем по России, кроме заданий под № 1 (знание основных терминов); № 7 (умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)); № 11 (знание исторических деятелей, умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса). С этими заданиями обучающиеся 11 классов Республики Бурятия справились лучше, чем обучающиеся Российской Федерации.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из гистограммы соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу следует, что у 49,75 % участников подтверждены отметки, однако 42,31% выпускников не подтвердили свои оценки.

Основные результаты выполнения ВПР по истории в 2019 и 2020 гг.

Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %							
	2020				2019			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	3,79	27,92	47,27	21,02	2,3	19,2	48,3	30,3
- Республика Бурятия	4,63	34,38	49,59	11,4	4,3	25,4	50,4	19,9
Баргузинский район	2,94	44,12	44,12	8,82	12,7	45,1	35,2	7
Баунтовский район	0	50	50	0	4,8	19	38,1	38,1
Бичурский район	42,85	42,86	14,29	0	12,5	25	50	12,5
Джидинский район	15	40	40	5	2,9	44,1	50	2,9
Еравнинский район	16,67	50	33,33	0	13,6	40,9	31,8	13,6
Заиграевский район	0	50	50	0	-	-	-	-
Закаменский район	0	42,86	57,14	0	0	50	50	0
Иволгинский район	20,69	37,93	34,48	6,9	0	31,8	45,5	22,7
Кабанский район	0	34,62	53,85	11,54	0	24,6	63,8	11,6
Кижингинский район	0	46,15	30,77	23,08	0	0	33,3	66,7
Курумканский район	-	-	-	-	4	12	40	44
Кяхтинский район	4	56	32	8	2,5	23,3	58,3	15,8
Муйский район	0	22,22	55,56	22,22	-	-	-	-
Мухоршибирский район	8,7	43,48	34,78	13,04	0	40	40	20
Окинский район	6,25	40,63	40,63	12,5	0	13	60,9	26,1
Прибайкальский район	-	-	-	-	13,3	26,7	40	20
Северо-Байкальский район	0	0	100	0	-	-	-	-
Селенгинский район	4	22	52	22	2,9	32,4	58,8	5,9
Тарбагатайский район	0	12,5	59,38	28,13	6	18	58	18
Тункинский район	3,51	21,05	64,91	10,53	7,7	31,9	40,7	19,9
Хоринский район	-	-	-	-	-	-	-	-
город Северобайкальск	-	-	-	-	0	14,3	85,7	0
город Улан-Удэ	0,57	34,66	55,11	9,66	2,4	19,5	52,9	25,2
Региональное подчинение	3,45	41,38	48,28	6,9	7,4	19,1	47,1	26,5

Из таблицы следует, что доля учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки в регионе увеличилась на 0,33%. Доля неудовлетворительных отметок увеличилась в сравнении с 2019 годом в Бичурском, Джидинском, Еравнинском, Иволгинском, Кяхтинском, Мухоршибирском, Окинском, Селенгинском районах.

Выполнение заданий по АТЕ,%

Группы участников	Кол-во уч.	Задания												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 К1	10 К2	11	12
Российская Федерация	197116	81,9 8	74,7 2	73,4 8	70,3 8	75,2 7	76,4 9	74,7 7	76,4 8	75,3 2	64,5 7	37,6 1	43,9 1	37,11
Республика Бурятия	605	85,6 2	67,4 4	65,4 5	60,1 7	68,8	74,0 5	76,3 6	72,6 4	68,7 6	54,2 1	29,4 2	47,2 7	40
Еравнинский район	6	100	75	75	50	83,3 3	66,6 7	0	50	0	16,6 7	0	33,3 3	0
город Улан-Удэ	176	89,7 7	56,8 2	59,3 8	48,3	68,8 9	93,1 8	89,7 7	79,8 3	77,8 4	59,6 6	33,5 2	57,6 7	56,25
Иволгинский район	29	58,6 2	50	43,1	51,7 2	65,5 2	44,8 3	37,9 3	70,6 9	62,0 7	48,2 8	29,3 1	39,6 6	27,59
Кижингинский район	13	92,3 1	76,9 2	53,8 5	61,5 4	80,7 7	69,2 3	76,9 2	69,2 3	84,6 2	53,8 5	11,5 4	46,1 5	30,77
Региональное подчинение	29	82,7 6	81,0 3	72,4 1	51,7 2	53,4 5	55,1 7	79,3 1	55,1 7	62,0 7	68,9 7	56,9	39,6 6	27,59
Баргузинский район	34	88,2 4	60,2 9	63,2 4	73,5 3	69,1 2	67,6 5	52,9 4	67,6 5	55,8 8	50	27,9 4	47,0 6	35,29
Джидинский район	40	55	68,7 5	78,7 5	60	61,8 8	45	55	43,7 5	37,5	55	23,7 5	38,7 5	42,5
Муйский район	9	100	83,3 3	100	33,3 3	69,4 4	100	88,8 9	61,1 1	88,8 9	88,8 9	16,6 7	38,8 9	66,67
Мухоршибирский район	23	86,9 6	65,2 2	63,0 4	43,4 8	68,4 8	47,8 3	60,8 7	73,9 1	52,1 7	60,8 7	21,7 4	30,4 3	34,78
Селенгинский район	50	94	77	76	76	78,5	76	88	81	86	52	31	47	38
Баунтовский эвенкийский район	2	100	100	25	50	12,5	100	100	25	100	0	0	75	50
Заиграевский район	4	25	87,5	75	50	68,7 5	25	25	100	100	0	0	75	25
Кяхтинский район	25	88	60	48	68	46	80	76	74	88	64	16	34	20
Бичурский район	7	85,7 1	28,5 7	35,7 1	28,5 7	53,5 7	14,2 9	28,5 7	21,4 3	14,2 9	28,5 7	28,5 7	21,4 3	28,57
Кабанский район	26	96,1 5	80,7 7	76,9 2	76,9 2	77,8 8	73,0 8	80,7 7	92,3 1	80,7 7	46,1 5	13,4 6	50	15,38
Закаменский район	7	85,7 1	78,5 7	64,2 9	71,4 3	50	100	85,7 1	64,2 9	28,5 7	28,5 7	7,14	57,1 4	14,29
Окинский район	32	93,7 5	73,4 4	64,0 6	84,3 8	43,7 5	84,3 8	71,8 8	60,9 4	65,6 3	59,3 8	29,6 9	51,5 6	37,5
Северо-Байкальский район	4	75	100	87,5	75	25	0	100	100	100	100	75	100	50
Тункинский район	57	91,2 3	75,4 4	74,5 6	61,4	83,3 3	71,9 3	85,9 6	75,4 4	49,1 2	36,8 4	28,9 5	43,8 6	35,09
Тарбагатайский район	32	81,2 5	84,3 8	71,8 8	81,2 5	96,8 8	78,1 3	84,3 8	85,9 4	93,7 5	56,2 5	39,0 6	34,3 8	40,63

Достижение требований ФК ГОС⁷

⁷ Средний процент выполнения вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения, РБ	
		2020	2019
1	Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	85,62	86
2	Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника	67,44	74
3	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.	65,45	64
4	Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	60,17	86
5	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	68,8	75
6	Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	74,05	72
7	Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	76,36	68

8	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	72,64	78
9	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	68,76	77
10 К1	Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	54,21	57
10 К2	Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического	29,42	34
11	Знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	47,27	57
12	Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	40	48

Требования к проверяемому элементу содержания считаются достигнутыми, если средний процент выполнения составляет 50%. Затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности - 10 К2 и 12.

Процент выполнения задания № 11, в котором отражены базовые знания обучающихся, в 2020 г. снизился на 9,73%. Из данных таблицы видно, что имеются задания, средний процент выполнения которых ниже 50%. Это говорит о недостижении требований ФГОС в части формирования следующих знаний и умений: знание истории родного края; знание исторических деятелей; умение устанавливать причинно-следственные связи.

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по истории

Результаты не всех выпускников по ВПР по истории подтвердили объективность выставления отметок в журналы – 42,31% понизили свои оценки. Здесь, однако, следует отметить, что на результаты оценки качества знаний выпускников могла повлиять разница в рабочих программах ОО, используемых учебниках, календарно-тематическом планировании. Затруднения в 2020 г. также как и в 2019 г., у учащихся 11 классов вызвали задания на знание об истории родного края и умения устанавливать причинно-следственные связи между историческими процессами.

Школьным методическим объединениям учителей истории необходимо:

- провести анализ результатов ВПР 2019, 2020 гг. / региональных мониторингов по истории с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации учащихся на уроках истории и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);
- использовать в процессе подготовки обобщенный план варианта ВПР по истории в описании проверочной работы и критерии оценивания, публикуемые в демонстрационном варианте работы;
- в) создать банк проверочных работ по истории для учащихся 11-х классов на основе ВПР прошлых лет и пр.

Руководителям образовательных организаций важно обеспечить объективность проведения процедуры в ОО, а также повышение квалификации учителей истории посредством прохождения курсов

повышения квалификации, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью усовершенствования профессиональных навыков.

Учителям истории рекомендуется:

- сделать анализ типичных ошибок по итогам ВПР-2020;

- на уроках уделять внимание альтернативным заданиям, где при ответе от учащегося требуется самостоятельно выбрать участника события (процесса) и указать его поступок в этом событии, указать в чем состояло влияние выбранного события на дальнейшую историю России (мировую историю). При выполнении такого рода заданий многие учащиеся не понимали сути вопроса, много ошибочных решений по причинно-следственным связям, изложение мыслей идет как перечисление фактов, тема вопроса в ответе не раскрыта;

- на уроках уделять внимание истории родного края, взаимосвязи российской и региональной истории.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык на базовом уровне. Всероссийская проверочная работа нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР содержит письменную и устную части.

Характеристика диагностической работы

Всероссийская проверочная работа иностранному языку нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР содержит письменную и устную части.

Структура и содержание ВПР

Всероссийская проверочная работа по иностранному языку состояла из 6 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 являлась цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из вопросов в задании 3 являлась грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считалось выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивалось 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считался заполненным верно, если была правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержала орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считался неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускалось использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Задания 5–6 по устной речи оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Краткая характеристика участников ВПР

Проверочную работу по иностранному языку учащиеся выполняли 2-6 марта 2020 года. В исследовании приняло участие 390 учащихся (0,29% от участников РФ) из 36 образовательных организаций (0,45% от ОО РФ). В целом по РФ принимало участие 133404 учащихся из 8051 образовательной организации.

Количество участников по АТЕ

Российская Федерация	133404
Республика Бурятия	390
Баргузинский район	38
Джидинский район	27
Закаменский район	3
Иволгинский район	21
Кабанский район	28
Кижингинский район	5
Муйский район	10
Мухоршибирский район	17
Окинский район	26
Северо-Байкальский район	12
Селенгинский район	6
Еравнинский район	11
Кяхтинский район	3
Тункинский район	53
Региональное подчинение	30
Тарбагатайский район	34
г.Улан-Удэ	66

Участие в ВПР в 11-х классах проводится на усмотрение образовательной организации, учащиеся Баунтовского, Бичурского, Заиграевского, Курумканского, Прибайкальского, Хоринского районов и г. Северобайкальск в 2020 году не принимали участие в ВПР по иностранному языку. Следует отметить, что учащиеся 11 классов г. Северобайкальск последние три года не пишут ВПР по иностранному языку. Последние два года не участвуют в ВПР по иностранному языку одиннадцатиклассники Баунтовского, Заиграевского, Прибайкальского, Хоринского районов и г. Северобайкальск.

Следует отметить, что результаты учащихся данных районов по итогам ГИА по иностранному языку не всегда высокие. Например, по данным ГИА-9 в 2019 г. по иностранному языку более 46% учащихся г. Северобайкальск и

более 66% учащихся Прибайкальского района выполнили работу на «3», более 6% в г. Северобайкальск - на «2».

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
РБ	703	5	0,71	209	29,72	260	36,98	229	32,57
г.Северобайкальск	15	1	6,67	7	46,67	4	26,67	3	20
Прибайкальский район	12	0	0	8	66,67	3	25	1	8,33

Следует отметить, что, результаты ВПР и иных мониторингов качества образования могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитета; для совершенствования методики преподавания предмета в конкретных школах (с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

Кластеризация образовательных организаций была произведена следующим образом:

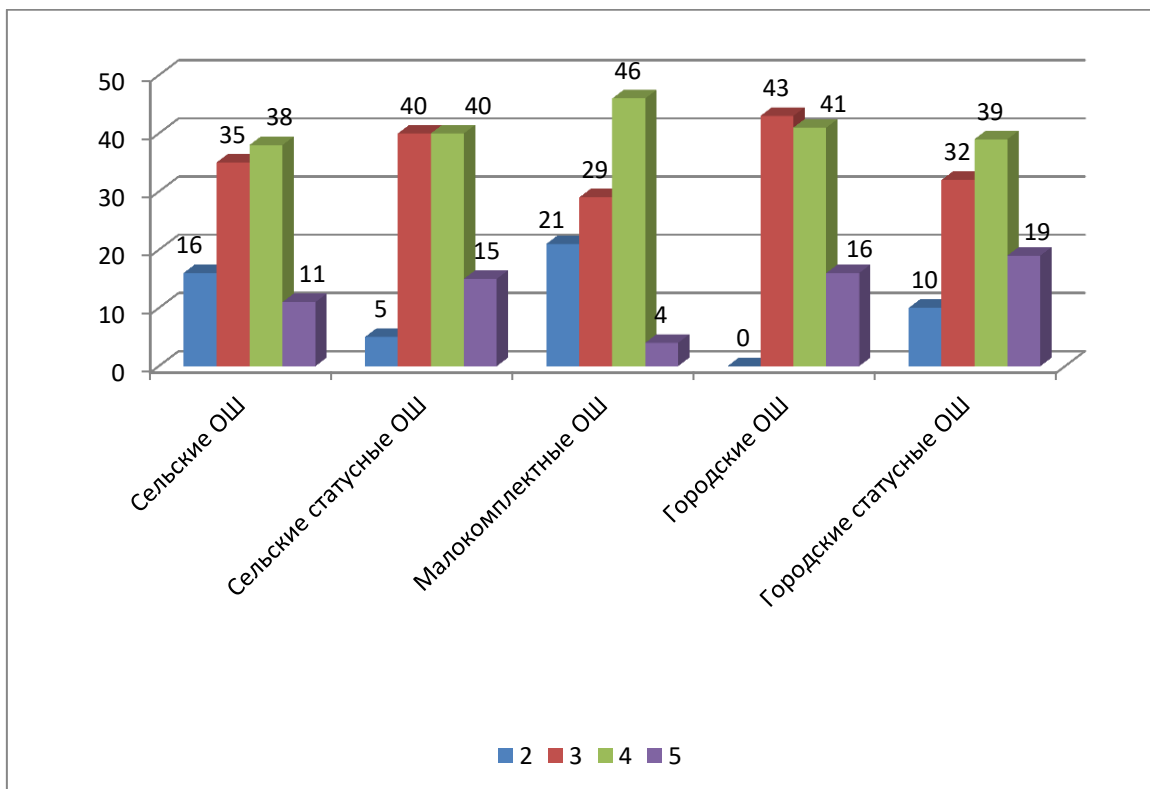
1. Сельские статусные образовательные организации
2. Городские статусные образовательные организации
3. Сельские общеобразовательные школы
4. Городские общеобразовательные школы
5. Сельские малокомплектные школы

Сельские и городские статусные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов».

Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы	Городские школы
----------------	-----------------

Статусные ОО	Сельские ОШ	Малокомплект ные школы	Статусные ОО	Городские ОШ
1 (20 учащихся)	20 (230 учащихся)	10 (24 учащихся)	2 (79 учащихся)	3 (37 учащихся)



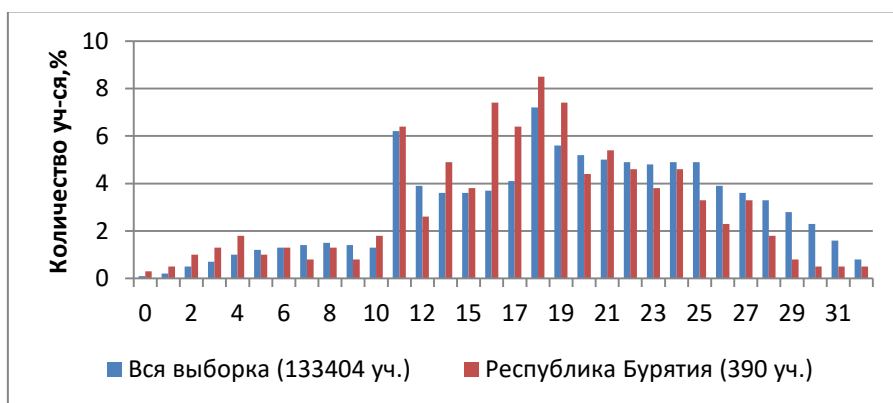
100% абсолютную успеваемость по иностранному языку показали учащиеся городских школ, ниже процент у учащихся сельских общеобразовательных (84%) и малокомплектных школ (79%), у городских статусных школ 90%, у сельских статусных школ - 95%.

Основные результаты выполнения ВПР по иностранному языку

Распределение первичных баллов и общая гистограмма отметок

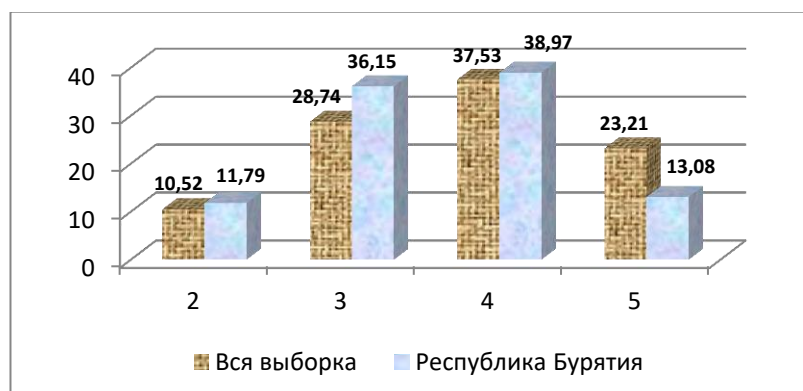
Максимально за работу по иностранному языку можно было набрать 32 балла. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице ниже:

Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
«2»	0-10
«3»	11-17
«4»	18-24
«5»	25-32



Анализ диаграммы о распределении первичных баллов по региону показывает, что имеются «пики» между отметками «2» и «3» и между отметками «3» и «4», что может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

Анализ результатов распределения первичных баллов в работах учащихся 11-х классов РБ по иностранному языку в 2020 г. показывает, что процент участников, набравших от 0 до 10 баллов (неудовлетворительно) составил 11,79%, что выше российских показателей на 1,27%; от 11 до 17 баллов (удовлетворительно) – 36,15 (28,74% по России); от 18 до 24 баллов (хорошо) – 38,97% (37,53 по РФ) и от 25 до 32 баллов (отлично) – 13,08%, что ниже российских показателей на 10,13%. Для наглядности ниже представлена статистика по отметкам:

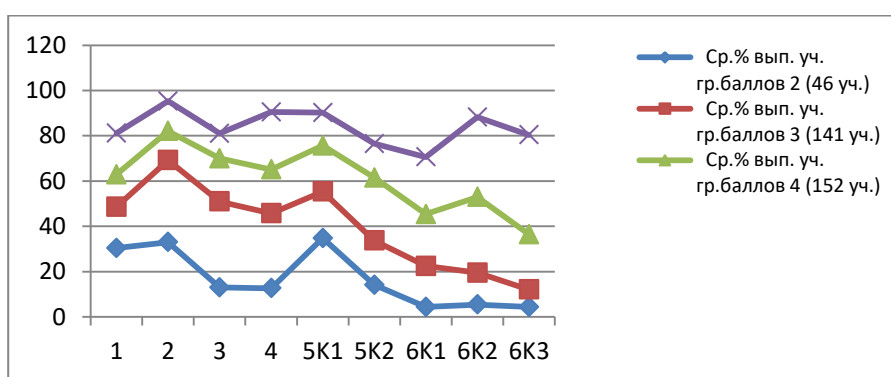


Показатели успеваемости по региону

Из диаграммы следует, что абсолютная успеваемость и качество знаний по России составили 89,48% и 60,74%, по Республике Бурятия — 88,21% и 52,05% соответственно. Таким образом, успеваемость и качество знаний по региону ниже среднероссийских показателей на 1,27% и 10,69% соответственно.

Задания ВПР составлены таким образом, что позволяют провести *дифференциацию учащихся по уровню подготовки*. Ниже представлены диаграммы о выполнении заданий группами учащихся в 2020 г.

Выполнение заданий группами учащихся, %: 2020 г.



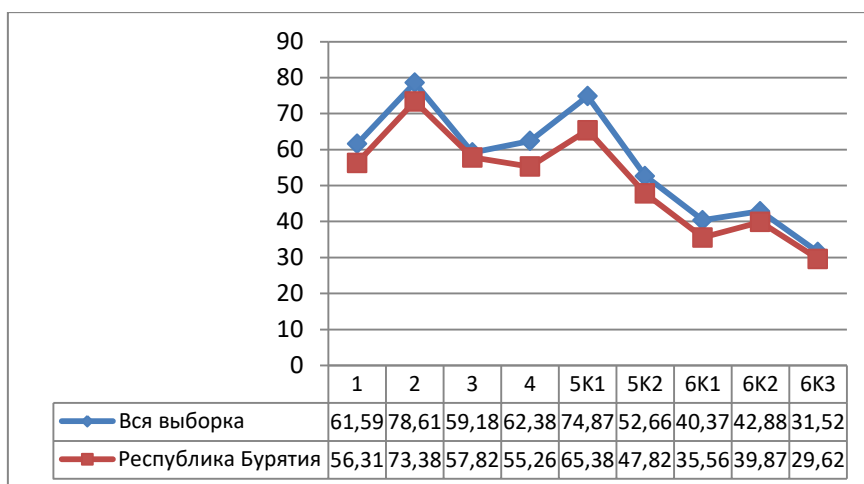
Участники из группы с низким уровнем подготовки (отметка 2) показали низкий процент выполнения во всех заданиях.

Следующая группа участников — это группа с удовлетворительным уровнем подготовки (отметка 3). Учащиеся этой группы не смогли справиться с заданиями 5–6 по устной речи: осмысленное чтение текста вслух; тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).

Участники ВПР по английскому языку с хорошим уровнем подготовки (отметка 4) продемонстрировали средний процент выполнения более 50% по всем заданиям, кроме заданий № 6K1, 6K3 на тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).

Учащиеся с высоким уровнем подготовки (отметка 5) показали по всем заданиям процент выполнения в интервале от 70% до 95%.

Выполнение заданий ВПР 2020, в % от числа участников



Распределение групп баллов по АТЕ, %

Группы участников	2	3	4	5
Российская Федерация	10,5	28,74	37,53	23,21
Республика Бурятия	11,8	36,15	38,97	13,08
Еравнинский район	0	18,18	81,82	0
г. Улан-Удэ	6,06	36,36	40,91	16,67
Иволгинский район	38,1	33,33	28,57	0
Кижингинский район	0	100	0	0
Региональное подчинение	13,3	40	33,33	13,33
Баргузинский район	2,63	36,84	52,63	7,89
Джидинский район	44,4	37,04	14,81	3,7
Муйский район	0	20	60	20
Мухоршибирский район	17,7	23,53	41,18	17,65
Селенгинский район	16,7	50	33,33	0
Кяхтинский район	0	0	66,67	33,33
Кабанский район	3,57	35,71	46,43	14,29
Закаменский район	0	100	0	0
Окинский район	0	19,23	50	30,77
Северо-Байкальский район	0	33,33	33,33	33,33
Тункинский район	15,1	37,74	32,08	15,09
Тарбагатайский район	11,8	47,06	35,29	5,88

Из таблицы следует, что доля неудовлетворительных оценок у учащихся Иволгинского, Джидинского, Мухоршибирского, Селенгинского, Тункинского районов и ОО регионального подчинения выше, чем по региону.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из гистограммы соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу следует, что у 54,36% участников подтверждены отметки, однако более трети участников не подтвердили свои отметки (39,74%).

Достижение требований ФК ГОС⁸

№ п/п	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Республика Бурятия (390 уч.)	РФ(133404 уч.)
		Средний % выполнения	
1.	Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	56,31	61,59
2.	Чтение: понимание основного содержания текста	73,38	78,61
3.	Грамматические навыки	57,82	59,18
4.	Лексико-грамматические навыки	55,26	62,38
5К1.	Осмысленное чтение текста вслух	65,38	74,87
5К2.	Осмысленное чтение текста вслух	47,82	52,66
6К1.	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	35,56	40,37
6К2.	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	39,87	42,88
6К3.	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	29,62	31,52

Как следует из диаграммы о выполнении заданий результаты у учащихся 11-х классов республики по иностранному языку оказались ниже, чем по России по всем заданиям.

⁸ Средний процент выполнения вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участника-ми к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Требования к проверяемому элементу содержания считаются достигнутыми, если средний процент выполнения составляет 50%. Из таблицы следует, что большинство заданий выполнены более чем на 50%. Ниже 50% задания выполнены в устной части, где учащиеся справились в интервале от 29 % до 48%. Это говорит о достижении требований ФГОС в неполном объеме в формировании требуемых умений.

Группы участников	Кол-во участ.	1	2	3	4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3
Вся выборка	133 404	61,59	78,61	59,18	62,38	74,87	52,66	40,37	42,88	31,52
Республика Бурятия	390	56,31	73,38	57,82	55,26	65,38	47,82	35,56	39,87	29,62
Еравнинский район	11	72,73	81,82	78,79	83,33	36,36	27,27	33,33	27,27	9,09
город Улан-Удэ	66	57,58	75,45	54,04	55,05	80,3	56,06	39,39	40,15	30,3
Иволгинский район	21	56,19	62,86	29,37	27,78	76,19	40,48	22,22	16,67	16,67
Кижингинский район	5	48	76	60	60	40	0	0	0	0
Региональное подчинение	30	56	80	43,33	33,89	93,33	80	41,11	48,33	38,33
Баргузинский район	38	62,63	74,74	75	54,82	50	55,26	40,35	36,84	23,68
Джидинский район	27	43,7	54,07	31,48	26,54	51,85	31,48	33,33	37,04	31,48
Муйский район	10	46	84	73,33	60	80	50	60	80	50
Мухоршибирский район	17	67,06	77,65	50	43,14	82,35	47,06	52,94	44,12	38,24
Селенгинский район	6	33,33	83,33	38,89	44,44	66,67	66,67	38,89	66,67	50
Кяхтинский район	3	46,67	73,33	66,67	66,67	100	83,33	66,67	50	50
Кабанский район	28	72,86	81,43	57,14	60,71	32,14	50	26,19	35,71	26,79
Закаменский район	3	60	80	33,33	33,33	100	50	33,33	0	0
Окинский район	26	76,92	82,31	76,92	71,15	53,85	26,92	46,15	78,85	63,46
Северо-Байкальский район	12	51,67	81,67	63,89	80,56	91,67	45,83	41,67	58,33	50
Тункинский район	53	43,4	68,3	67,92	65,09	73,58	45,28	30,19	30,19	16,04
Тарбагатайский район	34	47,65	64,71	62,25	71,57	41,18	38,24	20,59	27,94	22,06

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по иностранному языку

Методическим объединениям и руководителям городских (районных) методических объединений учителей английского языка необходимо

организовать анализ результатов ВПР-2020 с целью выявления и изучения причин анализа сложившейся ситуации с качеством знаний учащихся, корректировки рабочих программ с учетом необходимости внести коррективы в процесс обучения на заседаниях МО города, района и каждого ОО.

Руководителям образовательных организаций обеспечить повышение квалификации учителей английского языка посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью усовершенствования профессиональных навыков.

Учителям английского языка: необходимо развивать умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики; тренировать владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи); спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать работу с текстовой информацией: «погружаясь в текст», школьник должен грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой; обратить внимание на работу с иллюстративным материалом, анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).

Заключение

Для получения регулярной информации о состоянии образования, о деятельности образовательных организаций государством введены различные оценочные процедуры (в т.ч. ВПР), которые реализуются через органы управления образованием. Это внешняя оценка деятельности образовательной организации и качества образования, предоставляемого ею учащимся. Предметом оценивания является выполнение школой условий и содержания образовательного стандарта, а также образовательных результатов, достигаемых обучающимися. Данная информация представляет интерес не только для органов управления, но и для самих организаций, так как позволяет своевременно корректировать образовательную деятельность.

Результаты Всероссийских проверочных работ могут использоваться для формирования развития образования на уровне муниципалитетов, регионов и в целом по РФ, также для совершенствования методики преподавания предметов в конкретных школах (например, с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов), для индивидуальной работы с обучающимися по устранению имеющихся предметных дефицитов. Результаты ВПР в 11 классе не используются для выставления годовых отметок выпускников и не влияют на получение аттестата.

Весной 2020 г. в связи со сложной эпидемиологической ситуацией в ВПР смогли принять участие только 10-11 классы. Учащиеся написали всероссийские проверочные работы по биологии, географии (10 и 11 классы), физике, химии, истории и иностранному языку.

Проблемными зонами ВПР по-прежнему остаются задания, связанные с практикой, решением задач, моделированием ситуаций.

На результаты оценки качества знаний выпускников могло повлиять различие в рабочих программах ОО, используемых учебниках, календарно-тематическом планировании.

Анализ ВПР 2020 г. 10-11 классов позволяет сделать следующие выводы:

- процент выпускников, подтвердивших свои знания по предметам и показавших идентичные отметки по ВПР и по журналу, варьируется в интервале от 39-54%. Наиболее высокий процент подтверждения оценок по журналу и по результатам ВПР по иностранному языку – 54,36%.

- процент учащихся, показавших по ВПР отметки выше, чем по журналу, варьируется в промежутке от 4 до 13%. Больше всего процент несовпадения оценок по физике – 10,43% учащихся.

- процент выпускников, показавших по ВПР оценки ниже, чем по журналу, составил 37-57%. Наиболее высокий процент неподтверждения оценок по журналу и по результатам ВПР по географии в 11 классе - 56,53%, наименее – по биологии - 37,02%.

Таким образом, при оценивании учащихся в школе имеет место как завышение, так и занижение отметок. Отсутствие объективного оценивания результатов учебной деятельности - это одна из проблем в современной школе. В настоящий момент в масштабах страны предпринята попытка решить эту проблему. Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»⁹. Элементами такой системы в образовательной организации являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

⁹Приказ Минтруда №544н от 18.10.2015 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

- система регулярных независимых оценочных процедур (в т.ч. ВПР), объективность результатов которых обеспечивает администрация ОО и МОУО;
- наличие в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур (в т.ч. ВПР).

Достижение объективности оценки образовательных результатов как условие повышения качества образования может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций. Важно осознание того, что объективно полученные результаты важны для формирования программ развития образования на уровне муниципалитетов, для совершенствования методики преподавания и для индивидуальной работы с учащимися.

Таким образом, объективное проведение ВПР в 11 классе позволяет оценить качество подготовки выпускников по тем учебным предметам, которые не были выбраны ими для сдачи единого государственного экзамена, в соответствии с ФГОС и другими документами, определяющими важнейшие принципы обучения по учебным предметам (например, историко-культурный стандарт). Задания ВПР для 11 класса ориентированы на проверку наиболее важных аспектов в каждом учебном предмете с точки зрения общего развития выпускника и использования результатов обучения в дальнейшей жизни.