

**Муниципальное казенное учреждение  
«Районное управление образования»**

**Нютагай засагай һангай эмхи зургаан  
«Аймагай болбосоролой хутэлбэри»**

**ПРИКАЗ**

**29.05.2024 г.**

**№ 173**

**п.Таксимо**

**Об итогах анализа результатов итогового сочинения 2023-2024 учебного года  
в МО «Муйский район»**

В целях содействия региону в реализации комплекса мер по повышению качества образования в Республике Бурятия (приказ МОиН РБ от 02.10.2023 г. № 1334 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по повышению качества образования в Республике Бурятия на 2023-2024 учебный год» п. 1.3.7., 1.3.6., 1.3.3.), в соответствии с планом работы МКУ «Районное управление образования» на 2024 год, на основании приказа МОиН РБ от 16.04.2024 г. № 549 «О проведении анализа результатов итогового сочинения 2023-2024 учебного года»,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить «Статистико-аналитический отчёт анализа результатов итогового сочинения 2023-2024 учебного года». (Приложение 1)
2. Утвердить «Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в общеобразовательных организациях Муйского района». (Приложение 2)
3. Руководителям общеобразовательных организаций ознакомить заместителей директоров по УВР, учителей русского языка и литературы с анализом итогового сочинения 2023-2024 учебного года, спланировать работу на следующий учебный год с учётом «Комплекса мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в общеобразовательных организациях на 2024-2025 учебный год».
4. Руководителю РМО учителей русского языка и литературы спланировать работу на предстоящий учебный год с учётом «Комплекса мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в общеобразовательных организациях на 2024-2025 учебный год».
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

**Начальник РУО**

**У.В. Зарубина**

**Статистико - аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) 2023-2024 учебного года  
В МО «Муйский район»  
(муниципальное образование)**

**1. Часть Статистический анализ результатов итогового сочинения**

Таблица 1.

**1.1. Результаты**

Наименование ОО	Количество выпускников текущего года, чел.			Количество участников итогового сочинения, чел.			Количество участников итогового изложения, чел.			Доля участников итогового сочинения, изложения не допущенных к ГИА, %			Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %			Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %			Доля участников получивших "незачет" по итоговому сочинению, %			Доля участников получивших "незачет" по итоговому изложению, %		
	202 1	202 2	202 3	202 1	202 2	202 3	202 1	202 2	202 3	202 1	202 2	202 3	2021	2022	2023	2021	202 2	202 3	2021	202 2	202 3	202 1	202 2	202 3
Таксимовская СОШ № 1	10	19	9	10	19	9	0	0	0	10%	0	0	90%	100 %	100 %	0%	0	0	10%	0	0	0	0	0
Таксимовская СОШ № 3	35	30	22	35	29	22	0	1	0	0	3,3 %	0	94,3 %	100 %	95,5 %	0%	0	4,5 %	0	0	0	0	3,3	0
Северомуйская СОШ	6	16	5	5	16	5	0	0	0	0%	6%	0	83,3 %	94%	100 %	16,7 %	0%	0	0	6%	0	0	0	0
Усть-Муйская СОШ	2	4	1	2	4	1	0	0	0	0	0	0	100 %	100 %	100 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Иракиндинская СОШ	3	2	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	100 %	100 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
итого	56	71	37	55	70	37	0	1	0	1,8 %	2,8 %	0	93,5 %	98,1 %	98,9 %	4,48 %	0%	1,1 %	1,81 %	1,3	0	0	0,6	0

Количество участников итогового сочинения за три последних учебных года менялось ежегодно и составило 162 человека. Самое большее количество участников было в 2022-23 учебном году (70 человек), самое меньшее – 37 человек в 2023-24 учебном году. «Зачет» за написание сочинения получили 159 человек: в 2021 – 55 чел.(98,2%), в 2022 г. – 69 чел. (98,1%), в 2023 г. – 37 чел (100%).

## Количество выпускников текущего года, чел.

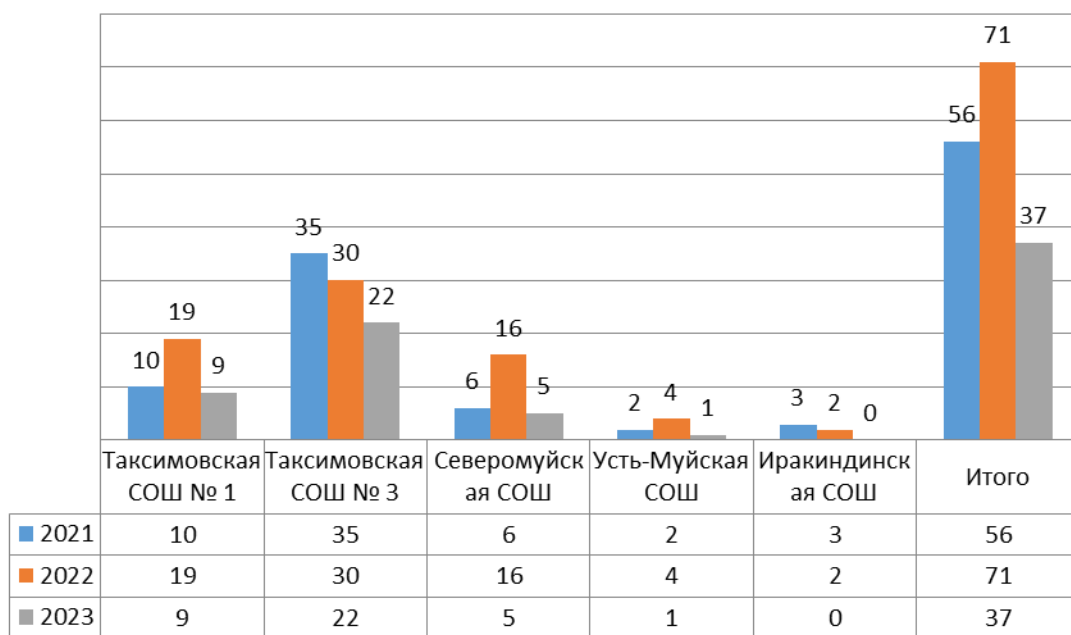


Рисунок 1

## Количество участников итогового сочинения, чел.

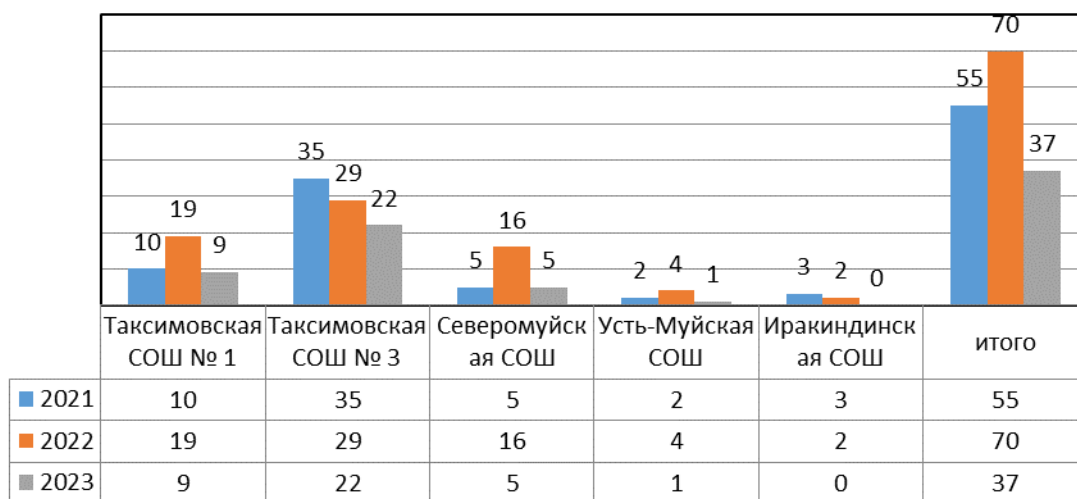


Рисунок 2

### Количество участников итогового изложения, чел.

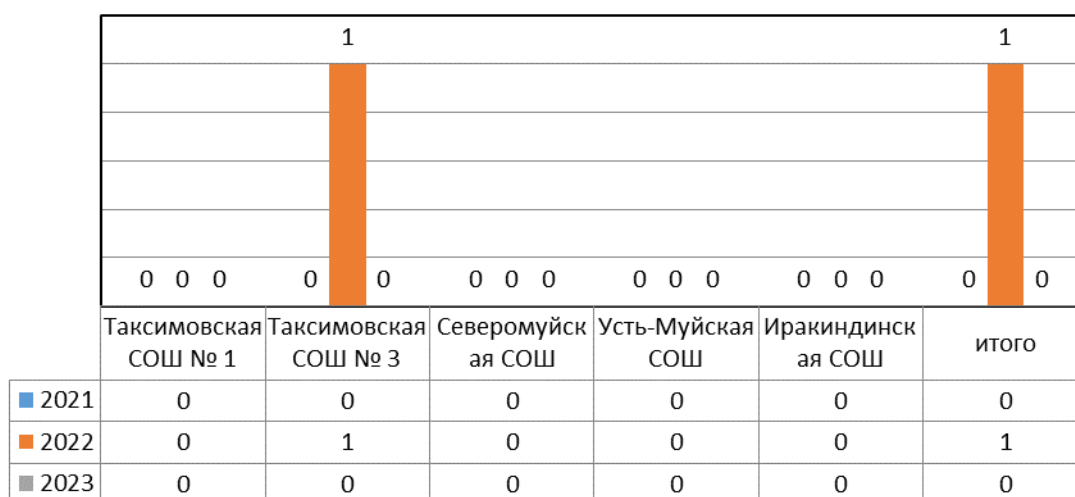


Рисунок 3

С 2021-22 по 2023-2024 учебный год изложение писал один человек в 2022 году и получил оценку «незачёт». Он имел справку по инвалидности, имел ограниченные возможности здоровья, поэтому не смог выполнить этот вид письменной работы.

### Доля участников, получивших "незачет" по итоговому изложению, %

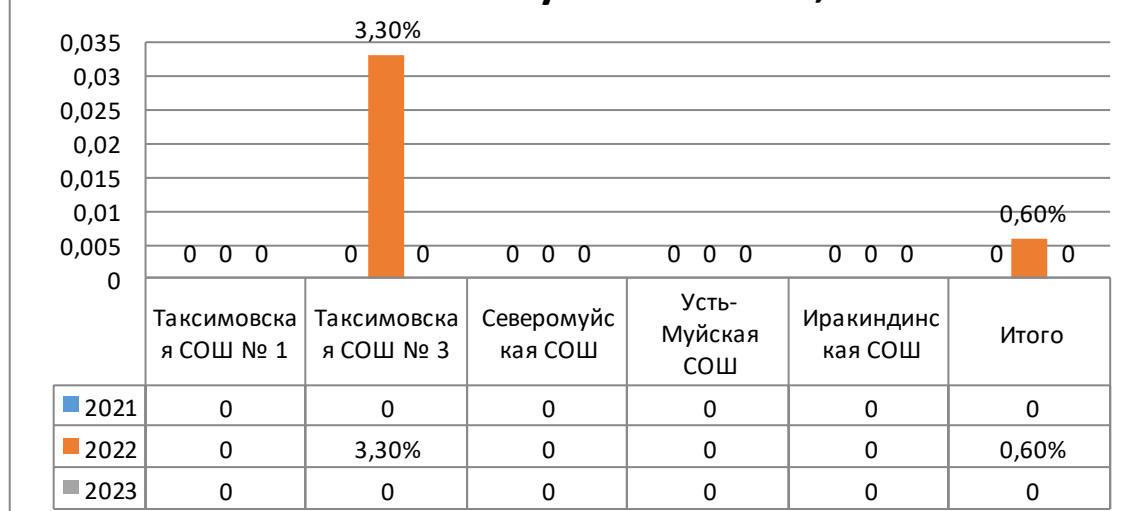


Рисунок 4

За три года не были допущены к ГИА 3 человека:

В 2021 году – 1 человек (ТСОШ № 1), в 2022 году – 2 человека ( по одному из ТСОШ № 3, ССОШ), в 2023 году допущены все. Наблюдается положительная динамика.

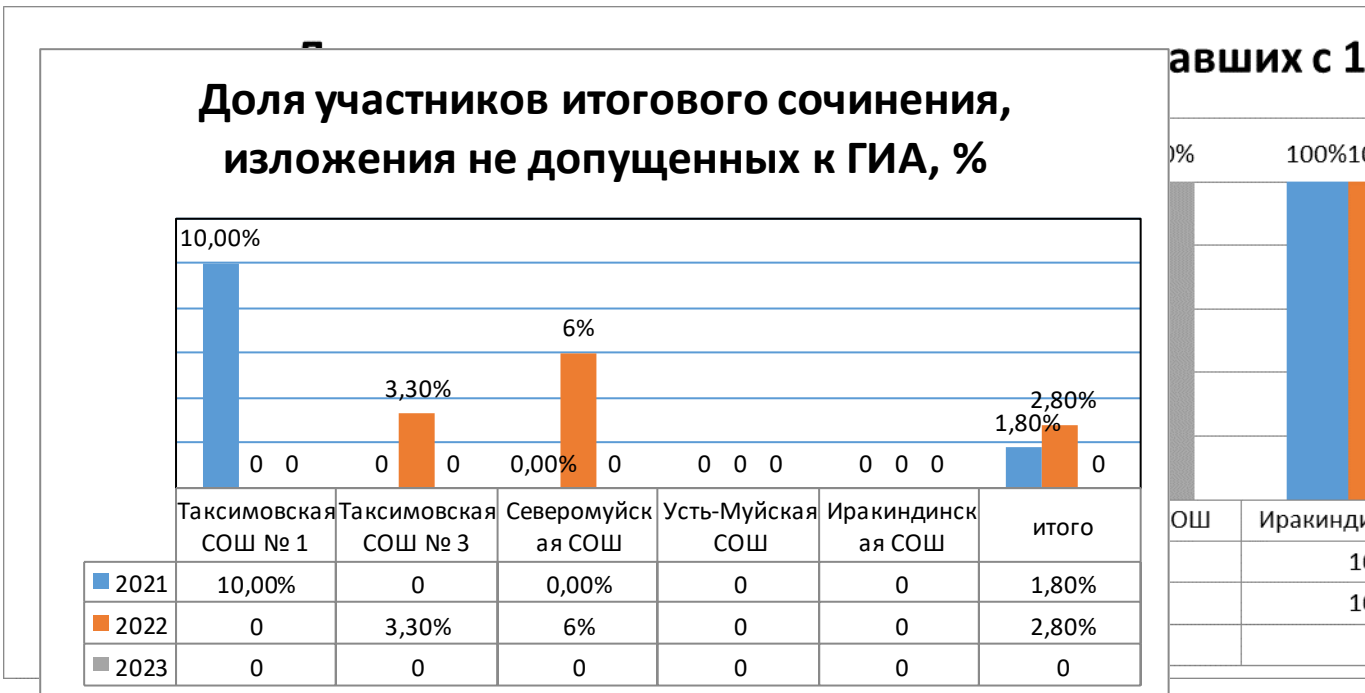


Рисунок 5

В 2021 году с первого раза написали сочинение 93,5% одиннадцатиклассников, в 2022 году – 98,1%, в 2023 году – 98,9%. Это устойчивая положительная динамика.

В МБОУ «Усть-Мйская СОШ» и МБОУ «Иракидинская СОШ» все обучающиеся с первого раза получают «зачёт». В этом году нет выпускников в Иракидинской СОШ. Устойчивую положительную динамику показывают выпускники Таксимовской СОШ № 1 им. А.А. Мезенцева (2021 г. – 90%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 100%), Северомуйской СОШ (2021 г. – 83,3 %, 2022 г. – 94%, 2023 г. – 100%). Неустойчивая динамика наблюдается у выпускников Таксимовской СОШ № 3 (2021 г. – 94,3%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 95,5%).

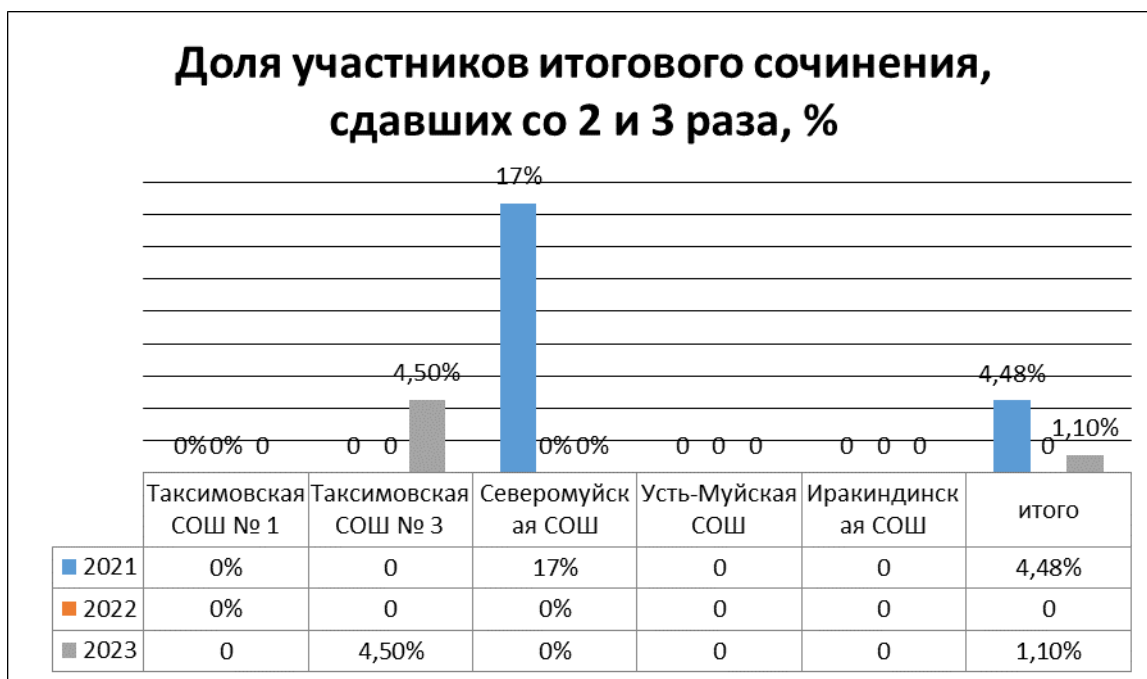


Рисунок 6

Со второго и третьего раза написали сочинение в 2021 г. – 4,48%, в 2022 – 0%, 2023 г. – 1,1 %. В 2021 году у трёх выпускников Серомуйской СОШ были несамостоятельные работы. Со второй попытки школьники написали работы, соответствующие требованиям итогового сочинения. В 2023-2024 учебном году ученик Таксимовской СОШ № 3 написал сочинение с третьей попытки.

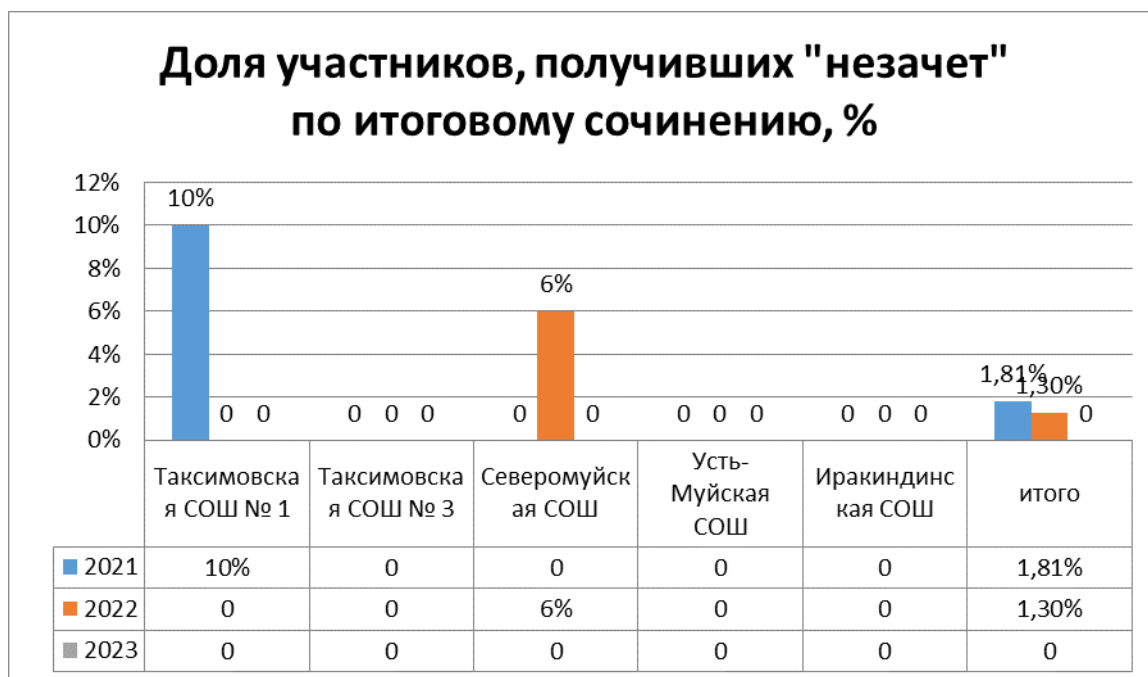


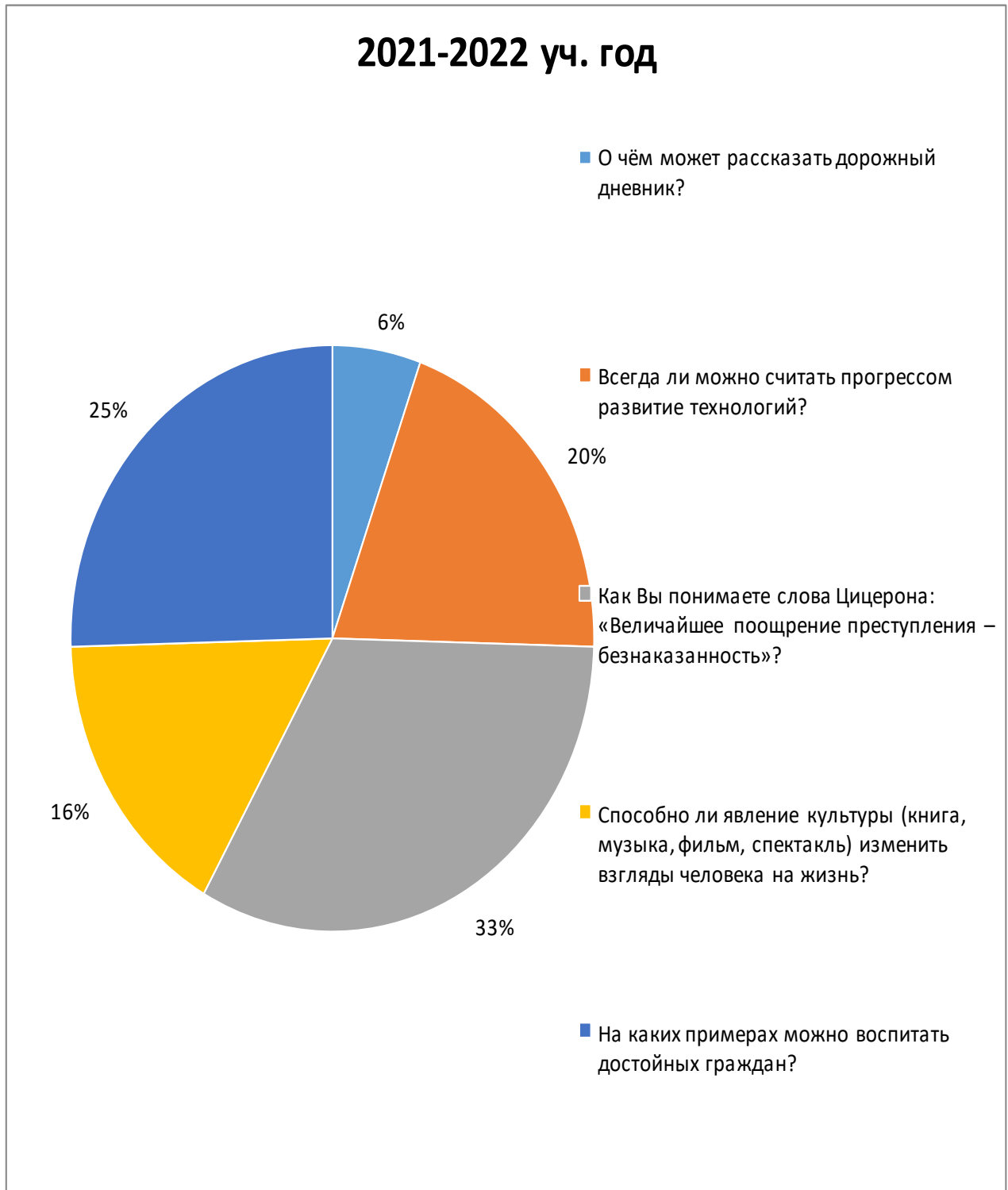
Рисунок 7

Сложилась устойчивая положительная динамика по уменьшению количества школьников, получивших «незачёт» по итоговому сочинению (2021 г. – 1,81%, 2022 г. – 1,30%, 2023 г. – 0 %).

## 1.2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

2021-2022 учебный год				2022-2023 учебный год				2023 – 2024 учебный год			
№	Темы	Количество участников, выбравших, чел.	доля участников, выбравших от общего числа, %	№	Темы	Количество участников, выбравших, чел.	доля участников, выбравших от общего числа, %	№	Темы	Количество участников, выбравших, чел.	доля участников, выбравших от общего числа, %
112	О чём может рассказать дорожный дневник?	3	5,5%	213	Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?	37	52,8%	106	Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью?	14	37,8%
203	Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?	11	20%	402	Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?	6	8,6%	303	Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?	13	35,2%
311	Как Вы понимаете слова Цицерона: «Величайшее поощрение преступления – безнаказанность»?	18	32,7%	608	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?	13	18,6%	210	В чём сила фронтовой дружбы?	8	21,6%
408	Способно ли явление культуры (книга, музыка, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?	9	16,3%	302	Чем месть отличается от справедливого наказания?	9	12,9%	148	Что значит быть честным с самим собой?	1	2,7%
513	На каких примерах можно воспитать достойных граждан?	14	25,5%	113	Изменить себя и изменить себе – в чем различие?	4	5,7%	506	Человек в мире природы: покоритель или сотворец?	1	2,7%
				513	От чего предостерегают человечество антиутопии?	1	1,4%				
		<b>55</b>	<b>100%</b>			<b>70</b>	<b>100%</b>			<b>37</b>	<b>100%</b>

Рисунок 8



## 2022-2023 уч. год

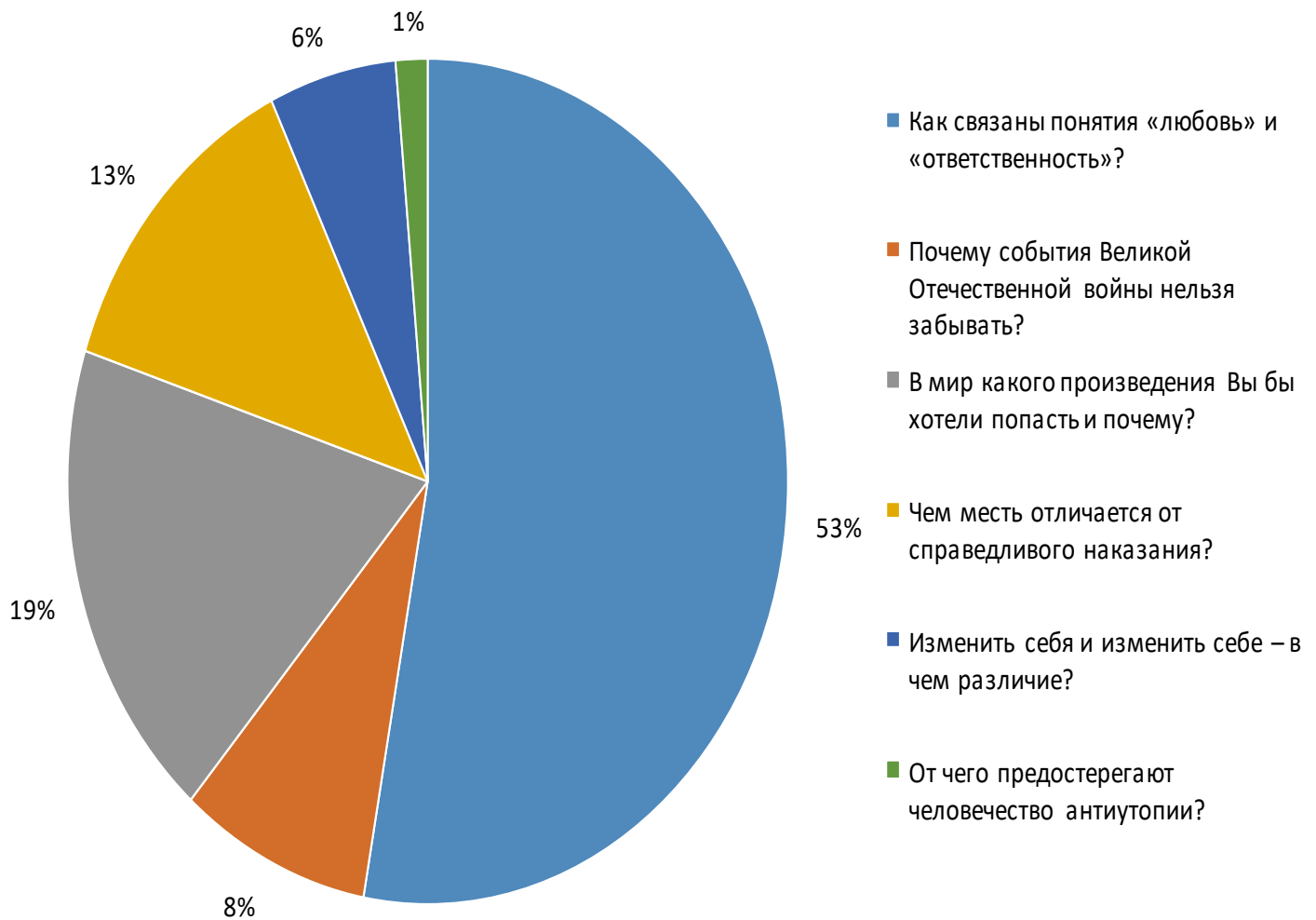


Рисунок 9

## 2023-2024 уч. год

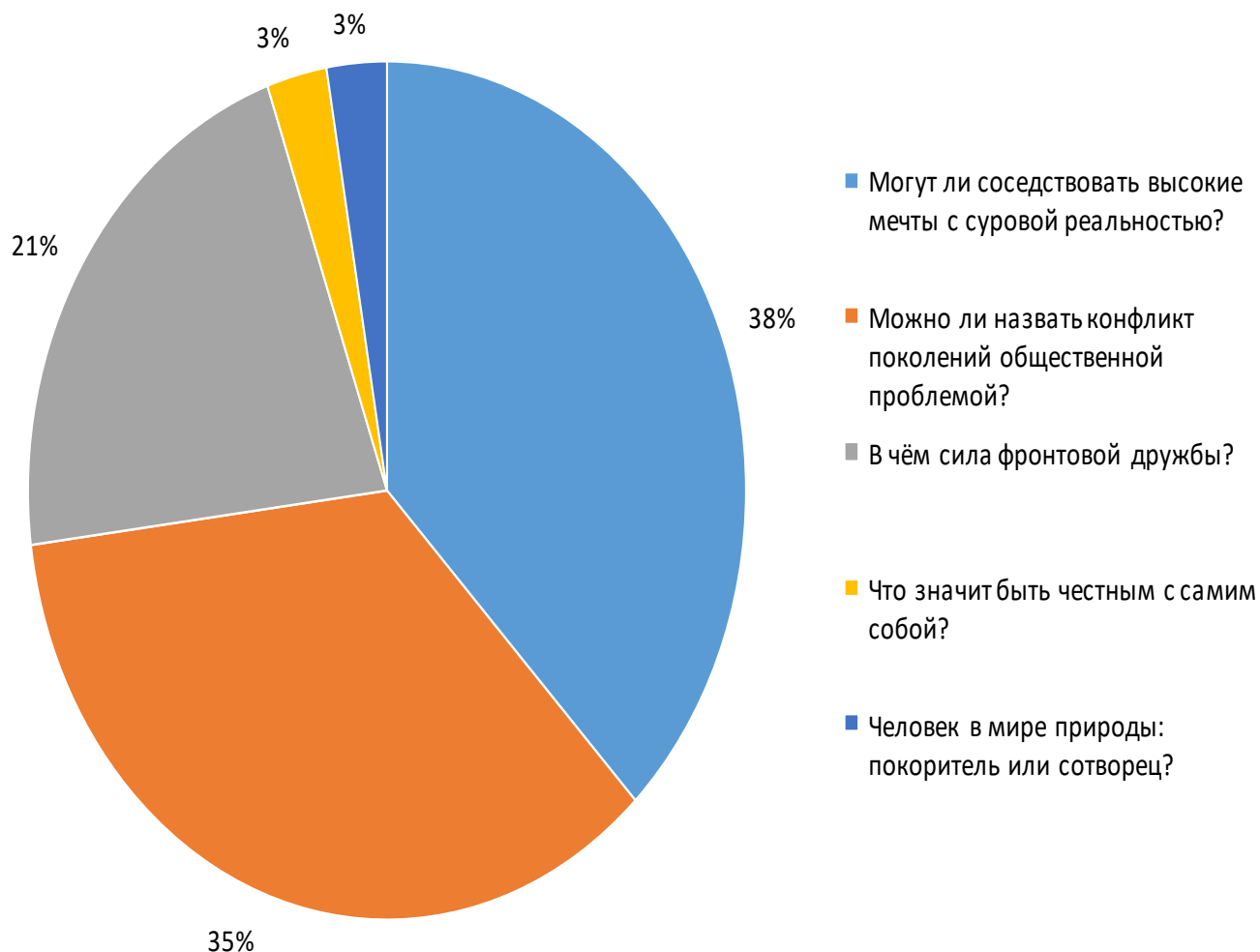


Рисунок 10

Анализируя выбор тем итоговых сочинений за три последних года, можно выделить самые популярные темы у школьников:

- Как Вы понимаете слова Цицерона: «Величайшее поощрение преступления – безнаказанность»? (33% - 2021 год)
- Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»? (53% - 2022 год)
- Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью? (38% - 2023 год).

Школьники выбрали темы нравственно-этической направленности: нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

Самые непопулярные – темы о внутреннем мире человека, духовно-нравственные ориентиры в жизни человека:

- На каких примерах можно воспитать достойных граждан? (6% - 2021 год)
- От чего предостерегают человечество антиутопии? (1% - 2022 год)
- Что значит быть честным с самим собой? (3% - 2023 год)
- Человек в мире природы: покоритель или сотворец? (3% - 2023 год)

Большинство учащихся 2023-2024 учебного года (37,8%) выбрали тему 106 - "Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью?" И в качестве аргумента многие привели примеры из драмы М.Горького «На дне», И.Гончарова «Обломов», А.П.Чехова «Ионыч». Они аргументировали свою точку зрения примерами из названных произведений.

Остальные распределились следующим образом:

- 35,1% выбрали тему № 303 – «Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?». В качестве аргумента дети привели примеры из романа И.С.Тургенева «Отцы и дети», А.Н.Островского «Гроза»;

- 21,6% обратились к теме № 210 – «В чём сила фронтовой дружбы?». Раскрывая эту тему, многие ребята привели примеры из повести Б.Васильева «А зори здесь тихие», а также из рассказа М.Шолохова «Судьба человека»;

- 2,7% – выбрали тему № 148 – «Что значит быть честным с самим собой?». Такой же процент составляет выбор темы №506 - «Человек в мире природы: покоритель или сотворец?»

Таблица 3.

### 1.3. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «зачет» по всем требованиям и критериям

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.			Доля участников, %		
		2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	Таксимовская СОШ № 1 им. А.А. Мезенцева	6	11	6	60%	58%	66,7%
2	Таксимовская СОШ № 3	19	23	15	54,3%	77%	68,2%
3	Северомуйская СОШ	2	6	5	40%	40%	100%
4	Усть-Муйская СОШ	0	1	1	0	25%	100%
5	Иракиндинская СОШ	0	1	0	0	25%	0
	Итого:	27	<b>42</b>	27	49,1%	<b>60%</b>	73%

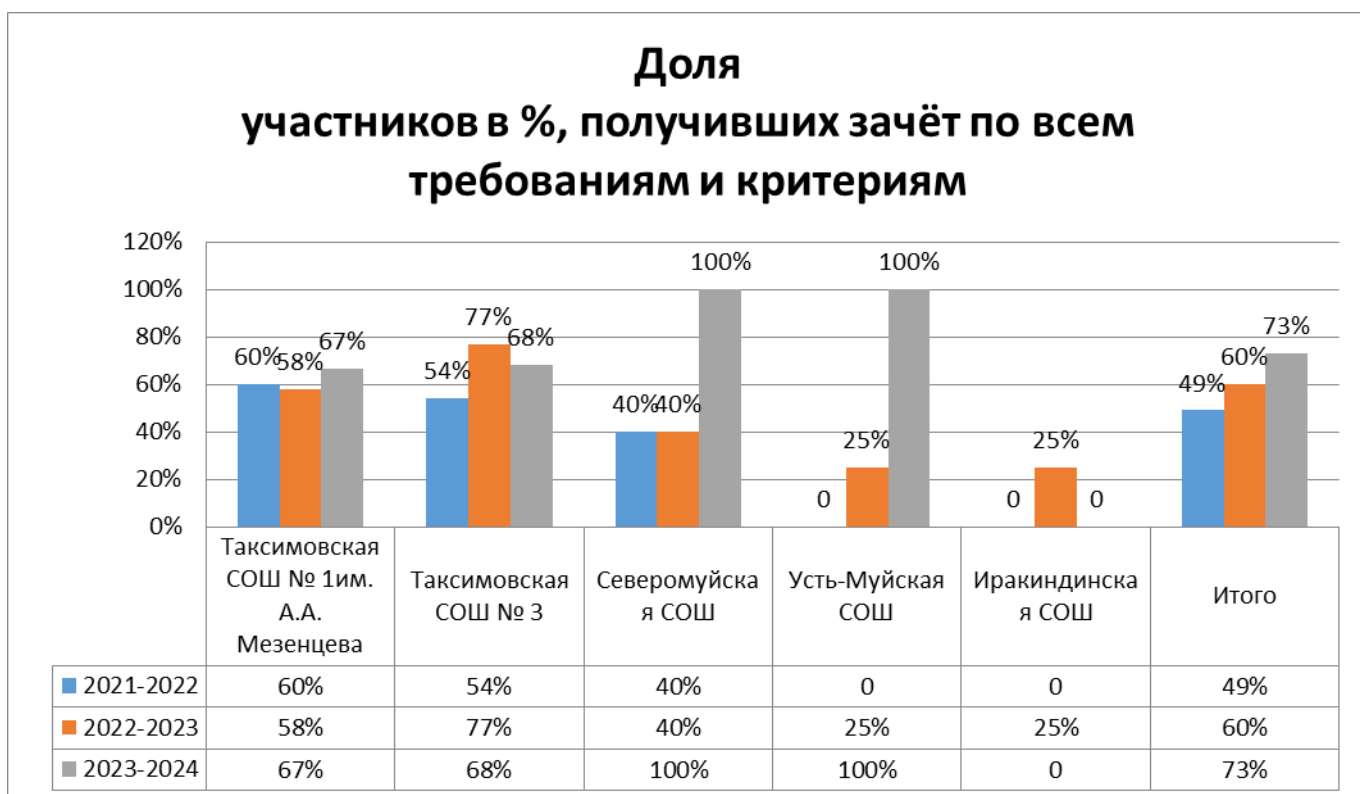
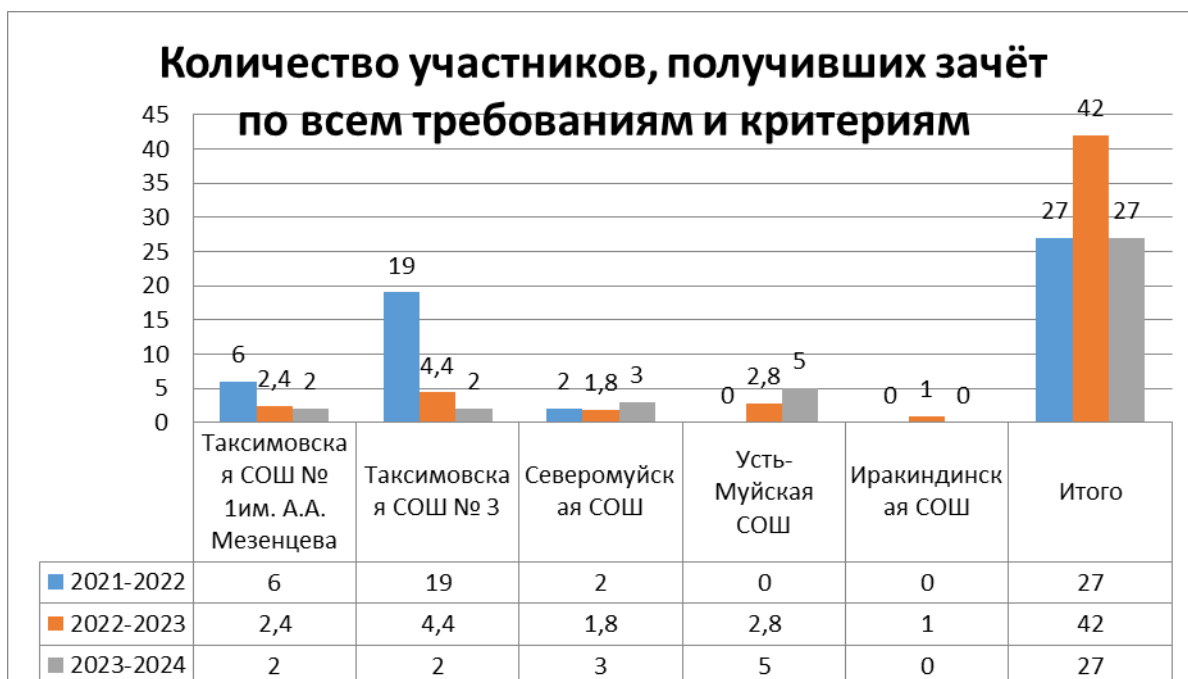


Рисунок 12

Наблюдается устойчивая положительная динамика по количеству участников, получивших зачёт по всем требованиям и критериям написания итогового сочинения (2021 г. – 49%, 2022 г. – 60%, 2023 г. – 73 %).

## 1.4. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «незачет»

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.			Количество получивших «незачет»		
		2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
1	Таксимовская СОШ № 1им. А.А. Мезенцева	10	0	0	1	0	0
2	Таксимовская СОШ № 3	0	29	0	0	1	0
3	Северомуйская СОШ	0	16	0	0	1	0
4	Усть-Муйская СОШ	0	0	0	0	0	0
5	Иракиндинская СОШ	0	0	0	0	0	0
	Итого:	10	<b>45</b>	0	1	<b>2</b>	0

За три последних года 3 человека получили «незачёт»: 2 человека за сочинение и 1 человек за изложение. В 2021 году один ученик Таксимовской СОШ № 1 не написал сочинение. В 2022 году один ученик из Северомуйской СОШ за сочинение, один ученик из Таксимовской СОШ № 3 за изложение. Он имел справку по инвалидности, ограниченные возможности здоровья, поэтому не смог выполнить этот вид письменной работы.



Рисунок 14

## 2 часть Анализ результатов итогового сочинения

Таблица 5.

### 2.1. Выполнение требований к написанию сочинения

Требование	Содержание			Количество участников, работы которых не соответствуют требованиям			Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022 – 2023	2023-2024	2021-2022	2022 – 2023	2023-2024
Объем итогового сочинения	55	70	37	0	1	0	0	1,4	0
Самостоятельность написания итогового сочинения	55	70	37	4	0	0	7,3%	0	0

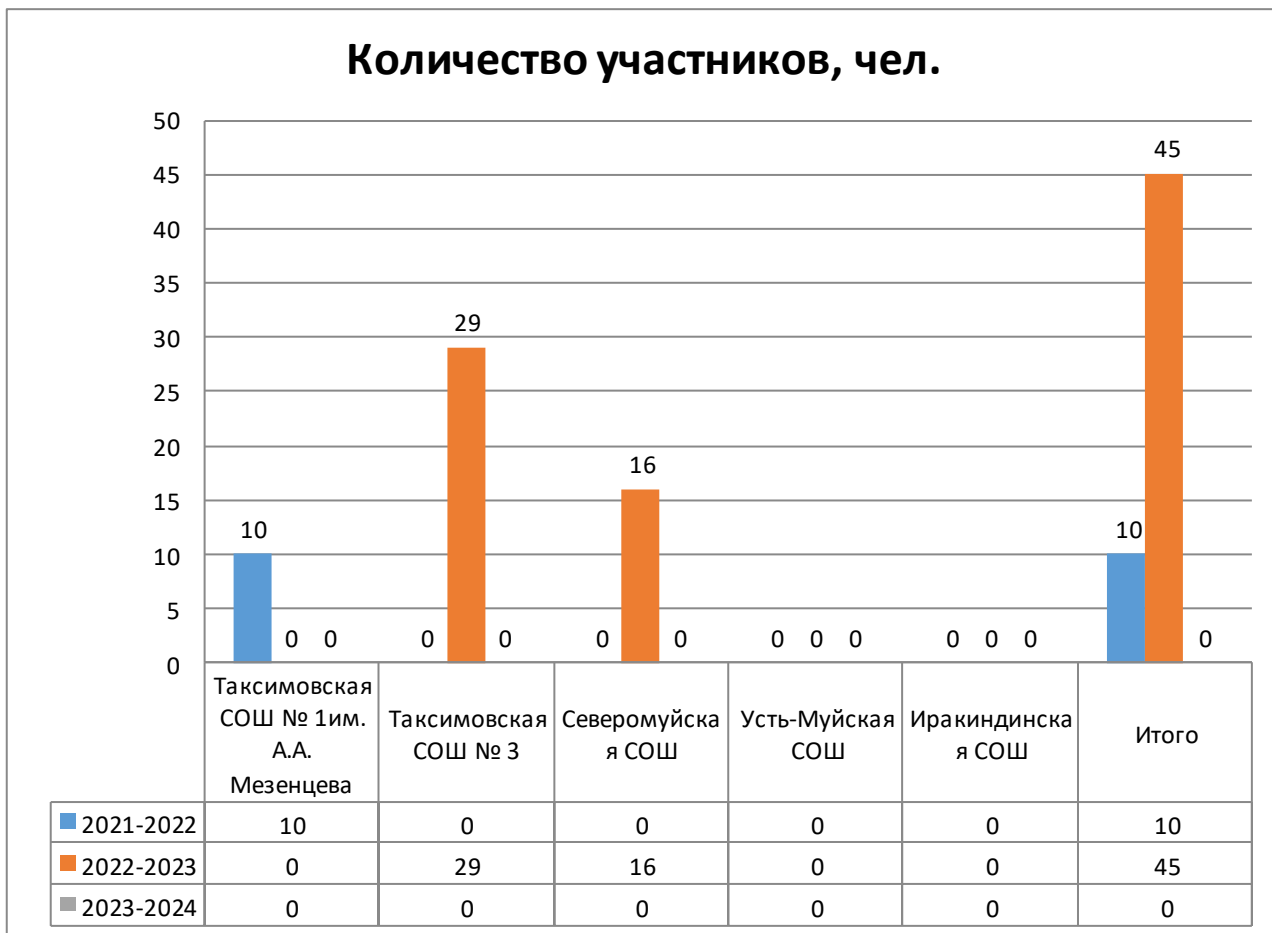
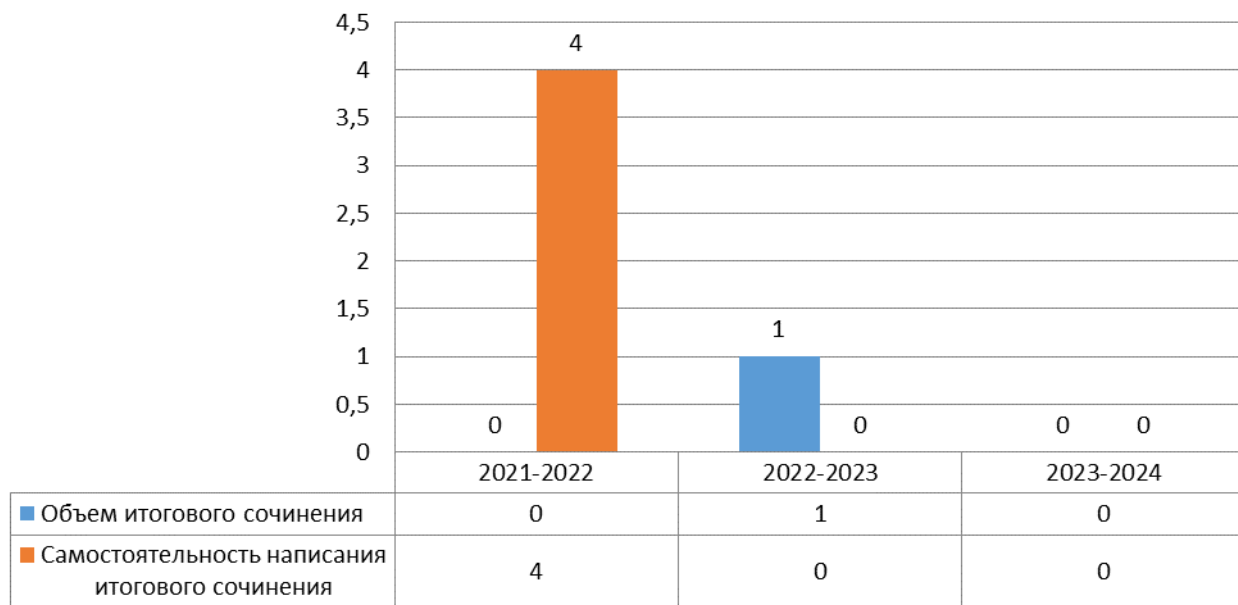


Рисунок 15



Рисунок 16

## Количество участников, работы которых не соответствуют требованиям



## Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %

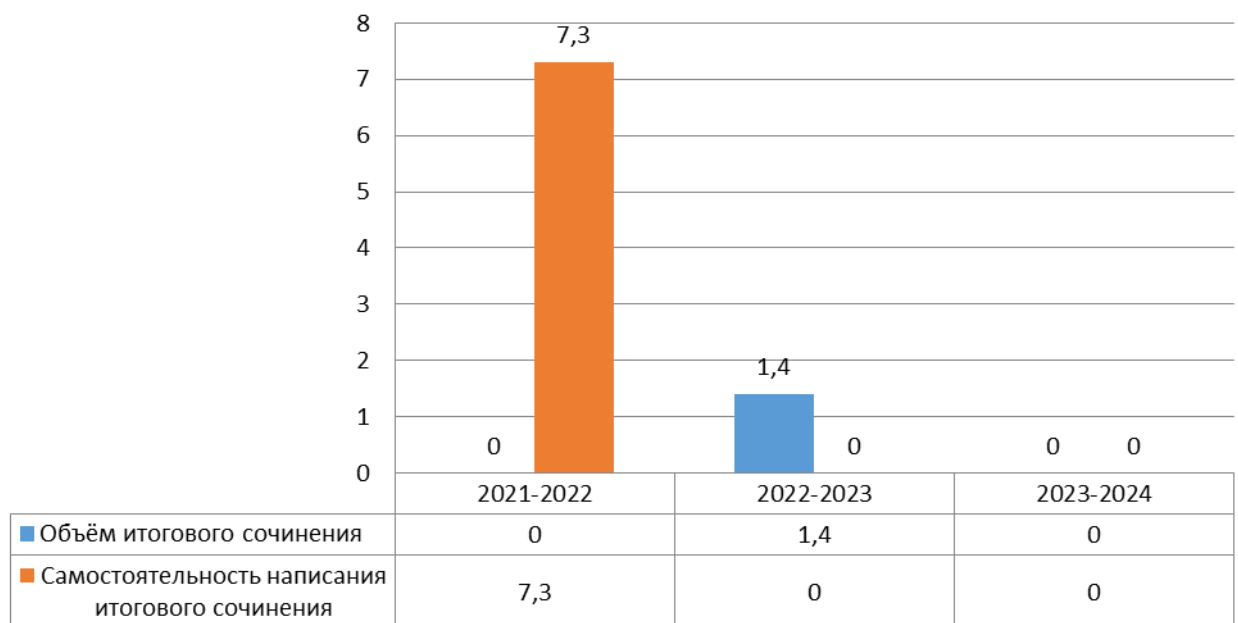


Рисунок 18

За три последних года 2 человека получили «незачёт» за сочинение. В 2021 году один ученик Таксимовской СОШ № 1 не выполнил требование «Самостоятельность написания итогового сочинения». В 2022 году один ученик из Северомуйской СОШ не выполнил требование «Объём итогового сочинения». В 2023 году требования выполнили все участники сочинения.

## 2.2. Критерии оценивания

№	Критерии	Количество участ-ов, которые получили «Зачет», чел.			Доля участников, которые получили «Зачет», %			Количество участников, которые получили «Незачет»			Доля участников, которые получили «Незачет», %		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
1	Соответствие теме	54	69	37	98,2 %	100 %	100 %	1	0	0	1,8 %	0	0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	54	69	37	98,2 %	100 %	100 %	1	0	0	1,8 %	0	0
3	Композиция и логика рассуждения	40	63	34	72,7 %	92%	91,9	15	5	3	27,3 %	8%	8,1 %
4	Качество письменной речи	40	60	31	72,7 %	87%	83,8 %	15	8	6	27,3 %	13,3 %	16,2 %
5	Грамотность	35	49	33	63,6 %	61,3 %	89,2 %	20	19	4	36,4 %	39 %	10,8 %

## Количество участ-ов, которые получили «Зачет», чел.

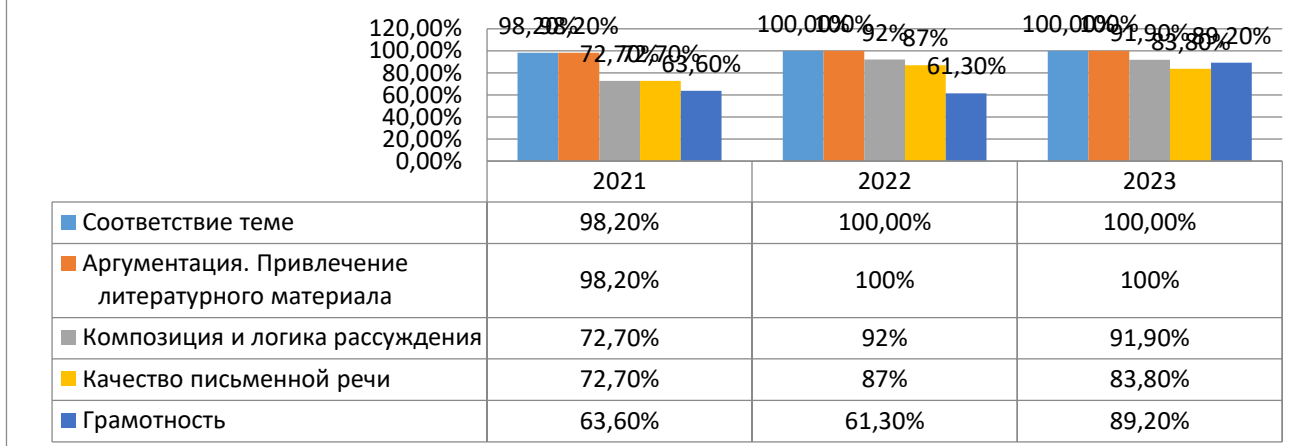


Рисунок 19

## Количество участ-ов, которые получили «Зачет», чел.

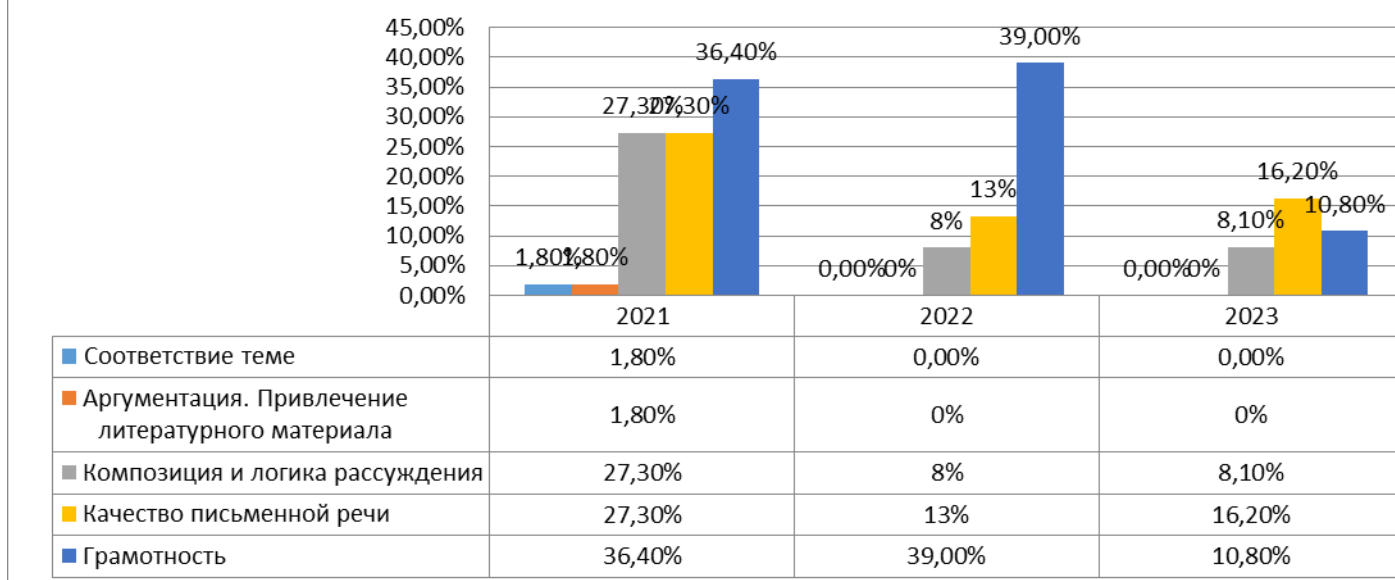


Рисунок 20

Анализ сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме» в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 98,2%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 100 %).

В итоговых сочинениях 2023-2024 учебного года соблюдаются главные требования к письменному высказыванию: большинство выпускников понимают тему сочинения, хорошо раскрывают её, умеют логично выстраивать рассуждение. В 37 сочинениях 2023 -24 учебного года содержание соответствует теме, обучающиеся верно определяют смысловое значение выбранной ими темы, прослеживается конкретная цель высказывания, даны ответы на поставленные в теме вопросы, представлены размышления над предложенной проблемой. Обучающиеся умеют формулировать во вступлении главную мысль сочинения, выделяют круг нравственных понятий, приводят аргументы в соответствии с замыслом.

По сравнению с прошлым годом можно отметить, что дети верно построили рассуждения по теме, по этому критерию все получили зачет. Вместе с тем, в рассуждениях учащихся по-прежнему встречаются речевые ошибки, выпускники допускают грамматические и логические ошибки в построении высказываний по теме.

По критерию № 2 «**Аргументация. Привлечение литературного материала**» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 98,2%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 100 %).

В проанализированных работах выпускников 2023-2024 учебного года продемонстрировано умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. 37 сочинений этого учебного года являются развернутыми высказываниями с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX-XX века, входящие в образовательную программу). Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Практически в каждой работе встречается микровыводы по анализируемым произведениям. Хотя встречаются работы в которых вместо анализа содержится пересказ содержания произведения.

Основные недостатки в привлечении литературного материала: начав с аспектного пересказа, автор сочинения сбивается на подробный пересказ всего эпизода или характеристику образа (негативное следствие – утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).

Типичные ошибки:

-не все учащиеся умеют построить плавный переход к аргументам - нет смысловой связи;

-вместо анализа встречается пересказ литературного произведения (выборочный, сжатый и др.).

По критерию № 3 «**Композиция и логика рассуждения**» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 72,7%, 2022 г. – 92,0%, 2023 г. – 91,9 %). Незначительное снижение в 0,1 % произошло в 2023 году.

Выпускники, как и в предыдущие годы, чаще создавали работы по типу сочинения-рассуждения. Значительная часть работ (92%) свидетельствует об умении обучающихся строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему.

В работах выпускников легко вычлняются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и дается ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения - искажение причинно-следственных отношений, отсутствие микровывода после примера, неоправданные повторы мыслей, бессвязность и нарушение порядка предложений, использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла. Встречаются сочинения (8% - в 2022 г., 8,1% в 2023 г.), в которых грубые логические нарушения препятствовали пониманию смысла авторского высказывания и к получению «незачёта» по критерию «Композиция и логика рассуждения».

Например, в сочинении (код работы 3275262038) логические ошибки затрудняют понимание смысла: «В моём понимании конфликт как общественная проблема-это конфликт всего общества, а именно конфликт поколений, и одна причина из всех проблем конфликта являются отцы и дети» В этом же сочинении читаем: «Пётр Гринев, молодой человек, и как по

мне, не понимал свой смысл жизни». В заключении ученик пишет: «Конфликт обычно происходит, когда младшие участники конфликта преодолевают определенный возраст. Я думаю, что необходимо прилагать усилия для преодоления конфликта на ранней стадии, а не просто ждать этого момента».

В другом сочинении (код работы 3275254880) тоже можно отметить логические ошибки: «Ведь у разных поколений разное мировоззрение. У них отличаются традиции от наших. Они видят этот мир по-другому. Они делают этот мир современной и идут в ногу со временем. А родители предпочитают жить в старом времени и придерживаться старых обычаев».

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 3.

**Во вступлении:**

- отсутствие вступления;
- во вступлении отразилось непонимание смысла задания и темы;
- содержание вступления не соотнесено с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- отсутствие тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части.

В некоторых сочинениях отсутствует вступление - учащиеся начинают свое сочинение с ответа на вопрос. Например, в работе код 3275267217: «Могут ли соседствовать высокие мечты и суровая реальность? Обычно начинают мечтать из-за неизбежной суровой реальности, которая подталкивает их к тем мечтам, которые могут стать правдой. Мечта скорей заводит в бессмысленные мечты, а реальность помогает выводить из них»

**В основной части:**

Аргументация превалирует над рассуждением, поскольку выпускнику проще пересказывать текст в ракурсе заданной проблемы, чем строить собственное рассуждение обобщающего характера;

- отсутствие микровывода (сентенции) после примера;
- содержательное несоответствие сентенции и примера;
- неумение выпускника разграничить вступление и основную часть;
- несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам.

**В заключительной части:**

- заключение во многом перекликается со вступлением и часто повторяет его сильные и слабые стороны;
- заключение не связано со вступлением;
- отсутствие выводов.

По критерию № 4 «**Качество письменной речи**» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом есть положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 72,7%, 2022 г. – 87,0%, 2023 г. – 83,8 %. Снижение показателя на 3,2 % произошло в 2023 году.

Высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания продемонстрированы в 31 работе выпускников (83,8%). Выпускники понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. В большинстве сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов, немотивированный пропуск слова, смысловая избыточность, нарушение лексической сочетаемости, неудачный порядок слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование шаблонов.

Недостаточно высокий уровень сформированности речевых компетенций показали 6 (16,2%) человек.

Например, в работе ученицы (код 3275268641) встречается неоправданное повторение слов: «В современном мире конфликт между поколениями является одной из главных общественных проблем. Главными героями в конфликте являются как прошлое поколение, так и современное поколение. Ссоры между ними появляются из-за недопонимания, разных взглядов на мир или на какую-либо ситуацию в жизни, разногласия и отсутствие общего мнения». В данной работе много речевых ошибок, что затрудняет понимание текста: «Точки зрения героев расходятся в сфере системы поколений»; «Базаров является нигилистом, которому все равно на чье-то мнение»; «Прошлое поколение постоянно контролирует или даже выходит за рамки личных границ и мнений по отношению к современному поколению». «Ведь конфликт, в первую очередь – это негатив, который испытывается в обществе».

2.3.5. Анализ сочинения по критерию № 5 «Грамотность» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 63,6 %, 2022 г. – 61,3%, 2023 г. – 89,2 %. Незначительное снижение в 2,3 % произошло в 2022 году. В 2023 году повысилось на 27,9%. Это самый высокий результат за последние три года. По-прежнему есть работы с оценкой «незачёт» по критерию «Грамотность». «Незачёт» получили в 2021 г. – 36,4 %, 2022 г. – 39 %, 2023 г. – 10,8 %. Грамотность повысилась на 28,2 %.

Грамотно написанные работы, как правило, положительно оценивались и по другим критериям.

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы у 4 (10,8%) выпускников, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и неумением редактировать и совершенствовать собственные тексты.

Типичные ошибки по критерию 5 «Грамотность»:

#### **Орфография.**

По-прежнему остаются типичными орфографические ошибки на следующие виды орфограмм:

«Правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением», «Правописание словарных слов», «Правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов», «Правописание наречий»; «Слитное и раздельное правописание частиц НЕ и НИ»; «Правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание слова».

#### **Пунктуация.**

Наибольшее количество ошибок допустили при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов, при постановке тире в простом предложении, при постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного в составе главного, при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте, при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение.

#### **Грамматика.**

Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и управления; связи между подлежащим и сказуемым, построения предложения с деепричастным оборотом; связей при употреблении местоимений, наречий и частиц; с использованием местоимений; с ошибочным слово- и формообразованием.

Следует отметить, что в условиях создания речевого высказывания 16,2% выпускников демонстрируют низкий уровень владения грамматически правильной речью.

### **Общие выводы:**

Анализ итоговых сочинений показал, что у обучающихся 11-х классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения- рассуждения.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы нужно учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе верных примеров из литературных произведений для создания текста сочинения-рассуждения.

Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации в основной части.

Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод.

Выпускники должны уметь совершенствовать речевое оформление сочинения, уметь пользоваться орфографическим словарем.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- размышления общего характера, соответствующие теме; ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов;
- скованность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности;
- отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;
- наличие логических ошибок, неоправданные повторы мысли;
- наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, смысловая избыточность, использование речевых штампов (клише));
- качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств.

### **Рекомендации:**

#### **- учителям русского языка и литературы:**

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка необходимо:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);
- при подготовке обучающегося к сочинению, особое внимание уделять формированию умения создавать связный текст на заданную тему, учить анализировать готовые художественно-публицистические тексты с разных точек зрения;
- при подготовке к итоговому сочинению использовать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу для расширения читательского кругозора;
- организовать знакомство с сочинениями других выпускников, с анализом этих работ в соответствии с требованиями и критериями оценивания итогового сочинения.

Работу над ошибками в сочинениях рекомендуем проводить с опорой на критерии оценки итогового сочинения. При анализе ошибок рекомендуется:

- цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ;
- определять направления доработки текстов (находить удачные формулировки мыслей, альтернативный подбор доказательств, примеры или способы перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения).
- проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
- организовать тесное сотрудничество с классными руководителями и родителями обучающихся;
- систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;
- включить в календарное планирование уроки по развитию речи, предусматривающие написание сочинений на литературную тему и на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5-ого класса;
- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

Подготовку к сочинению следует начинать с 5 класса основной школы, ориентируя обучающихся на реализацию следующих важных метапредметных результатов ФГОС основного общего образования:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью.

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;
- соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;
- установление логических связей между вступлением и заключением.

В систему работы учителя на каждом уроке:

– включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

– использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений);

– проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.

**- руководителям ШМО:**

Проанализировать на заседании методического объединения причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА:

- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку и литературе в 5-11-х классах.

- изучить требования для подготовки обучающихся к итоговому сочинению учителями русского языка и литературы, работающими в среднем звене;

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

- изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы;

- работать над повышением методических компетенций учителей-предметников по освоению новых методических приёмов, направленных на повышение эффективности подготовки к ЕГЭ через учёбу на КПК и проведение методических семинаров.

**Руководителю РМО учителей по русскому языку и литературе:**

– на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы проанализировать результаты написания итогового сочинения;

– спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения;

– подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся при написании данного вида работы;

– рекомендовать интегрировать разные предметные методики (не только русского языка и литературы) для развития универсальных учебных действий обучающихся.

**Комплекс мер по повышению  
качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в  
общеобразовательных организациях на 2024-2025 учебный год (в том числе для ШНОР)**

Целью Комплекса мер является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в общеобразовательных образовательных организациях.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
<b>Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)</b>				
1.	Совещание «Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2023 - 2024 учебном году в общеобразовательных организациях»	Сентябрь 2024 г.	МКУ РУО, РДМЦ	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
2.	Размещение на сайте МКУ РУО анализа итогового сочинения (изложения) и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	Июнь 2024 г.	МКУ РУО, РДМЦ	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
3	Семинар учителей русского языка и литературы «Особенности эффективной подготовки учащихся к итоговой аттестации: ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе. Система подготовки к итоговому сочинению»	октябрь 2024 г.	РДМЦ, РМО учителей русского языка	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы
4	Адресная работа с общеобразовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации (КПК, семинары, вебинары)	В течение учебного года	МКУ РУО, РДМЦ, ОО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы
5	Проведение районного совещания «Подготовка членов районной комиссии по оцениванию работ участников	Ноябрь 2024 г.	РДМЦ, ОО, РМО	Повышение компетентности учителей русского языка и

	итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями»			литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций
<b>Мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)</b>				
1 .	Участие в республиканских вебинарах по подготовке к итоговому сочинению (изложению)	В течение учебного года	МКУ РУО, РДМЦ, ОО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций
2.	Посещение и анализ уроков по русскому языку и литературе учителей ОО	В течение учебного года	РДМЦ, ОО, РМО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы
3.	Проведение библиотечных уроков, направленных на расширение читательского кругозора обучающихся.	В течение учебного года	РДМЦ, ОО, ШМО, РМО, педагоги-библиотекари	Повышение мотивации обучающихся к познавательной деятельности
4 .	Разработка рекомендаций для родителей выпускников «Как помочь сыну/дочери подготовиться к итоговому сочинению»	Октябрь 2024 г.	ОО, ШМО, РМО	Публикация рекомендаций на сайтах ОО