

**Статистико - аналитический
отчет о результатах
итогового сочинения
(изложения)
2023-2024 учебного года
в МО «Муйский район»**

Статистико - аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) 2023-2024 учебного года

В МО «Муйский район»
(муниципальное образование)I. часть
Статистический анализ результатов итогового сочинения

Таблица 1.

1.1. Результаты

Наименование ОО	Количество выпускников текущего года, чел.			Количество участников итогового сочинения, чел.			Количество участников итогового изложения, чел.			Доля участников итогового сочинения, изложения не допущенных к ГИА, %			Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %			Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %			Доля участников получивших "незачет" по итоговому сочинению, %			Доля участников получивших "незачет" по итоговому изложению, %		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Таксимовская СОШ № 1	10	19	9	10	19	9	0	0	0	10%	0	0	90%	100%	100%	0%	0	0	10%	0	0	0	0	0
Таксимовская СОШ № 3	35	30	22	35	29	22	0	1	0	0	3,3%	0	94,3%	100%	95,5%	0%	0	4,5%	0	0	0	0	3,3	0
Северомуйская СОШ	6	16	5	5	16	5	0	0	0	0%	6%	0	83,3%	94%	100%	16,7%	0%	0	0	6%	0	0	0	0
Усть-Муйская СОШ	2	4	1	2	4	1	0	0	0	0	0	0	100%	100%	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Иракидинская СОШ	3	2	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	100%	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
итого	56	71	37	55	70	37	0	1	0	1,8%	2,8%	0	93,5%	98,1%	98,9%	4,48%	0%	1,1%	1,81%	1,3	0	0	0,6	0

Количество участников итогового сочинения за три последних учебных года менялось ежегодно и составило 162 человека. Самое большее количество участников было в 2022-23 учебном году (70 человек), самое меньшее – 37 человек в 2023-24 учебном году. «Зачет» за написание сочинения получили 159 человек: в 2021 – 55 чел.(98,2%), в 2022 г. – 69 чел. (98,1%), в 2023 г. – 37 чел (100%).

Количество выпускников текущего года, чел.

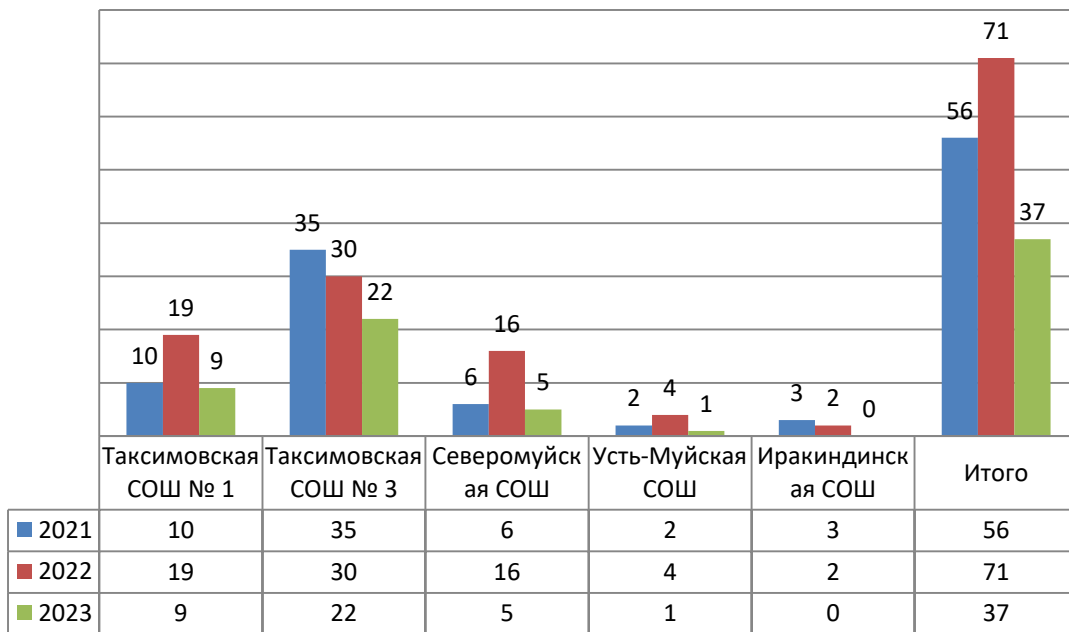


Рисунок 1

Количество участников итогового сочинения, чел.

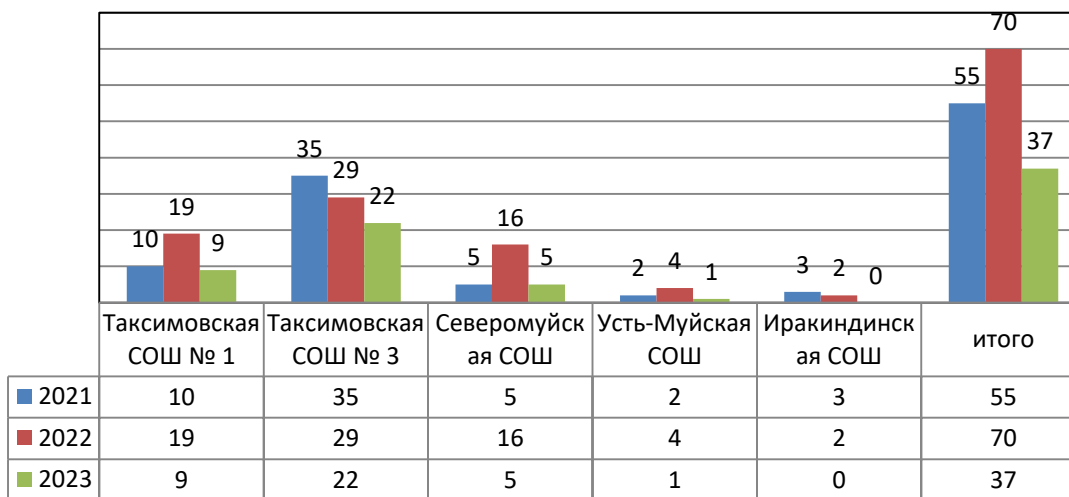


Рисунок 2

Количество участников итогового изложения, чел.

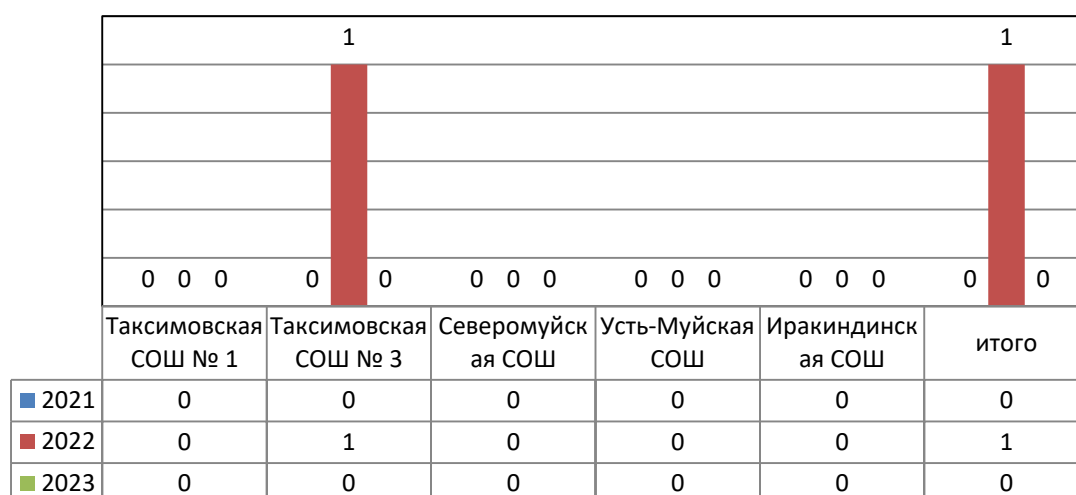


Рисунок 3

С 2021-22 по 2023-2024 учебный год изложение писал один человек в 2022 году и получил оценку «незачёт». Он имел справку по инвалидности, имел ограниченные возможности здоровья, поэтому не смог выполнить этот вид письменной работы.

Доля участников, получивших "незачет" по итоговому изложению, %



Рисунок 4

За три года не были допущены к ГИА 3 человека:

В 2021 году – 1 человек (ТСОШ № 1), в 2022 году – 2 человека (по одному из ТСОШ № 3, ССОШ), в 2023 году допущены все. Наблюдается положительная динамика.

Доля участников итогового сочинения, изложения не допущенных к ГИА, %

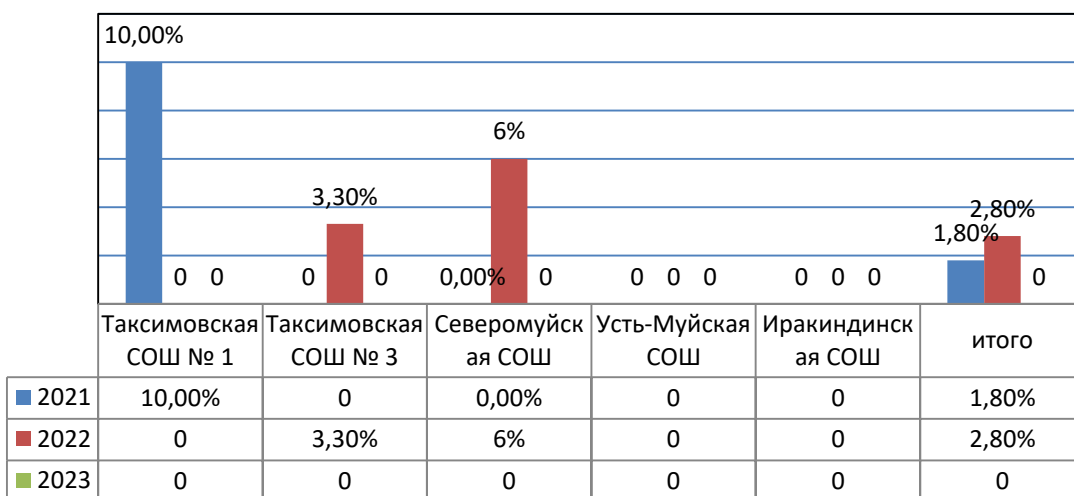


Рисунок 5

В 2021 году с первого раза написали сочинение 93,5% одиннадцатиклассников, в 2022 году – 98,1%, в 2023 году – 98,9%. Это устойчивая положительная динамика.

В МБОУ «Усть-Муйская СОШ» и МБОУ «Иракиндинская СОШ» все обучающиеся с первого раза получают «зачёт». В этом году нет выпускников в Иракиндинской СОШ. Устойчивую положительную динамику показывают выпускники Таксимовской СОШ № 1 им. А.А. Мезенцева (2021 г. – 90%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 100%), Северомуйской СОШ (2021 г. – 83,3 %, 2022 г. – 94%, 2023 г. – 100%). Неустойчивая динамика наблюдается у выпускников Таксимовской СОШ № 3 (2021 г. – 94,3%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 95,5%).

Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %

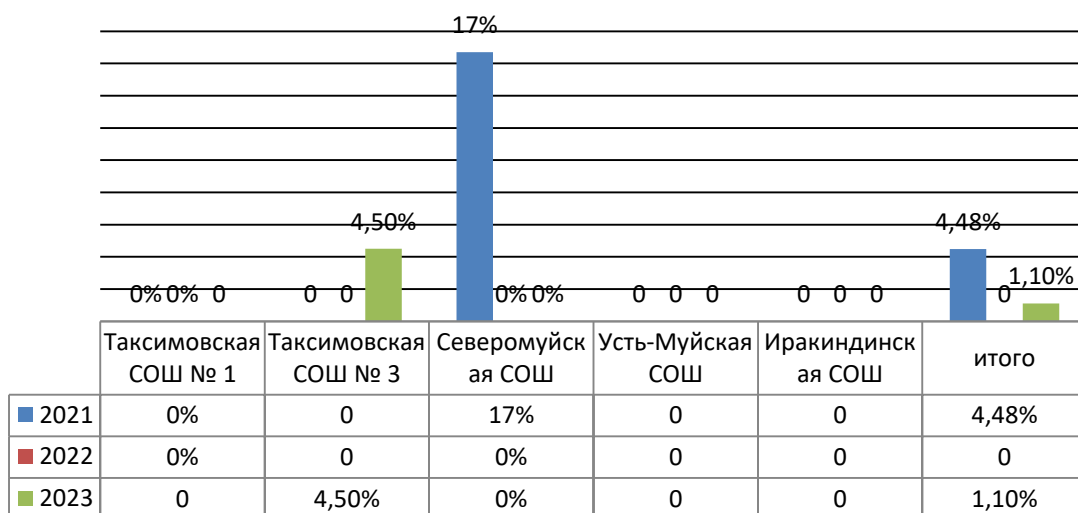


Рисунок 6

Со второго и третьего раза написали сочинение в 2021 г. – 4,48%, в 2022 – 0%, 2023 г. – 1,1 %. В 2021 году у трёх выпускников Северомуйской СОШ были несамостоятельные работы. Со второй попытки школьники написали работы, соответствующие требованиям итогового сочинения. В 2023-2024 учебном году ученик Таксимовской СОШ № 3 написал сочинение с третьей попытки.

Доля участников, получивших "незачет" по итоговому сочинению, %

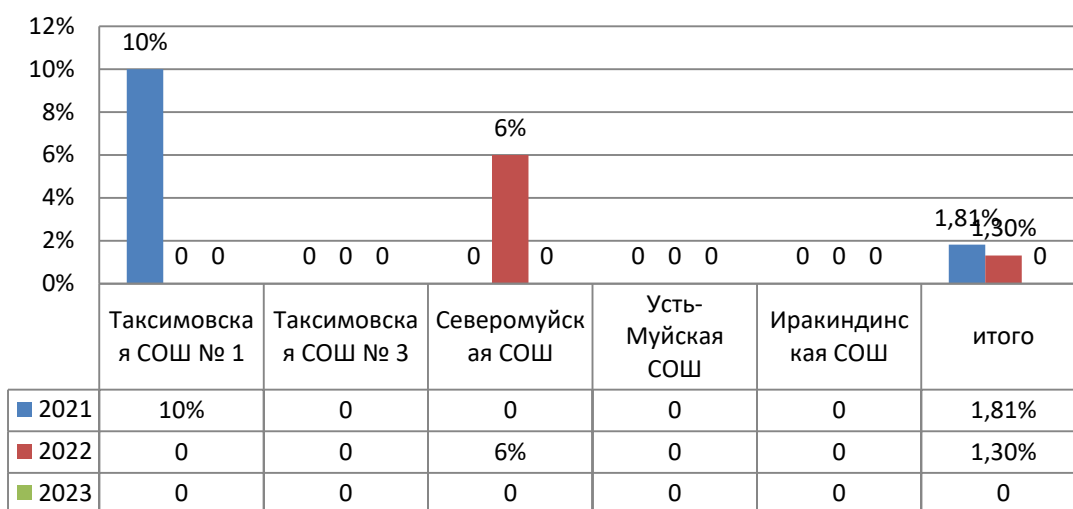


Рисунок 7

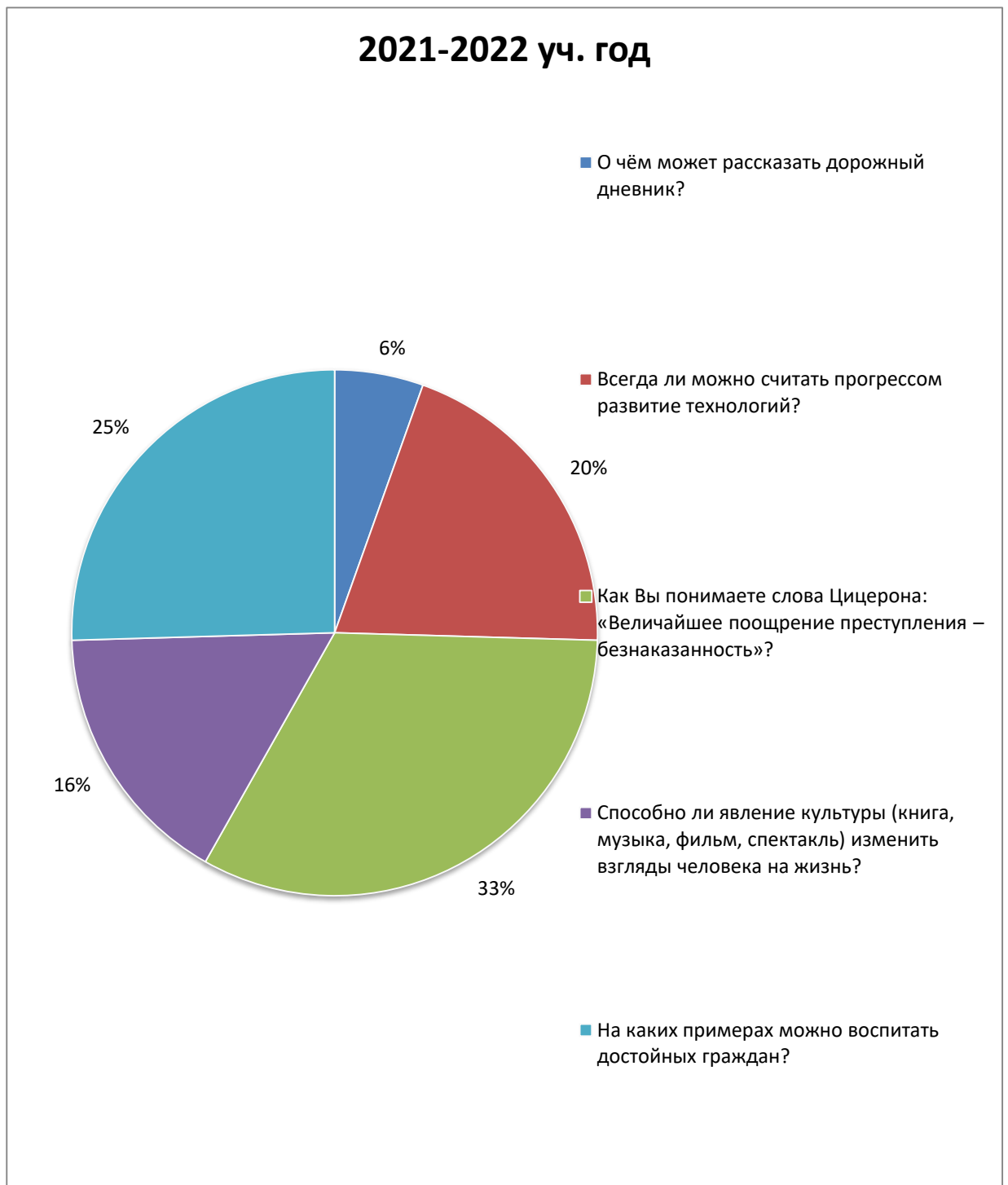
Сложилась устойчивая положительная динамика по уменьшению количества школьников, получивших «незачёт» по итоговому сочинению (2021 г. – 1,81%, 2022 г. – 1,30%, 2023 г. – 0 %).

Таблица 2.

1.2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

2021-2022 учебный год				2022-2023 учебный год				2023 – 2024 учебный год			
№	Темы	Количество участников, выбравших, чел.	доля участников, выбравших от общего числа, %	№	Темы	Количество участников, выбравших, чел.	доля участников, выбравших от общего числа, %	№	Темы	Количество участников, выбравших, чел.	доля участников, выбравших от общего числа, %
112	О чём может рассказать дорожный дневник?	3	5,5%	213	Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?	37	52,8%	106	Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью?	14	37,8%
203	Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?	11	20%	402	Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?	6	8,6%	303	Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?	13	35,2%
311	Как Вы понимаете слова Цицерона: «Величайшее поощрение преступления – безнаказанность»?	18	32,7%	608	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?	13	18,6%	210	В чём сила фронтальной дружбы?	8	21,6%
408	Способно ли явление культуры (книга, музыка, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?	9	16,3%	302	Чем месть отличается от справедливого наказания?	9	12,9%	148	Что значит быть честным с самим собой?	1	2,7%
513	На каких примерах можно воспитать достойных граждан?	14	25,5%	113	Изменить себя и изменить себе – в чем различие?	4	5,7%	506	Человек в мире природы: покоритель или сотворец?	1	2,7%
				513	От чего предостерегают человечество антиутопии?	1	1,4%				
		55	100%			70	100%			37	100%

Рисунок 8



2022-2023 уч. год

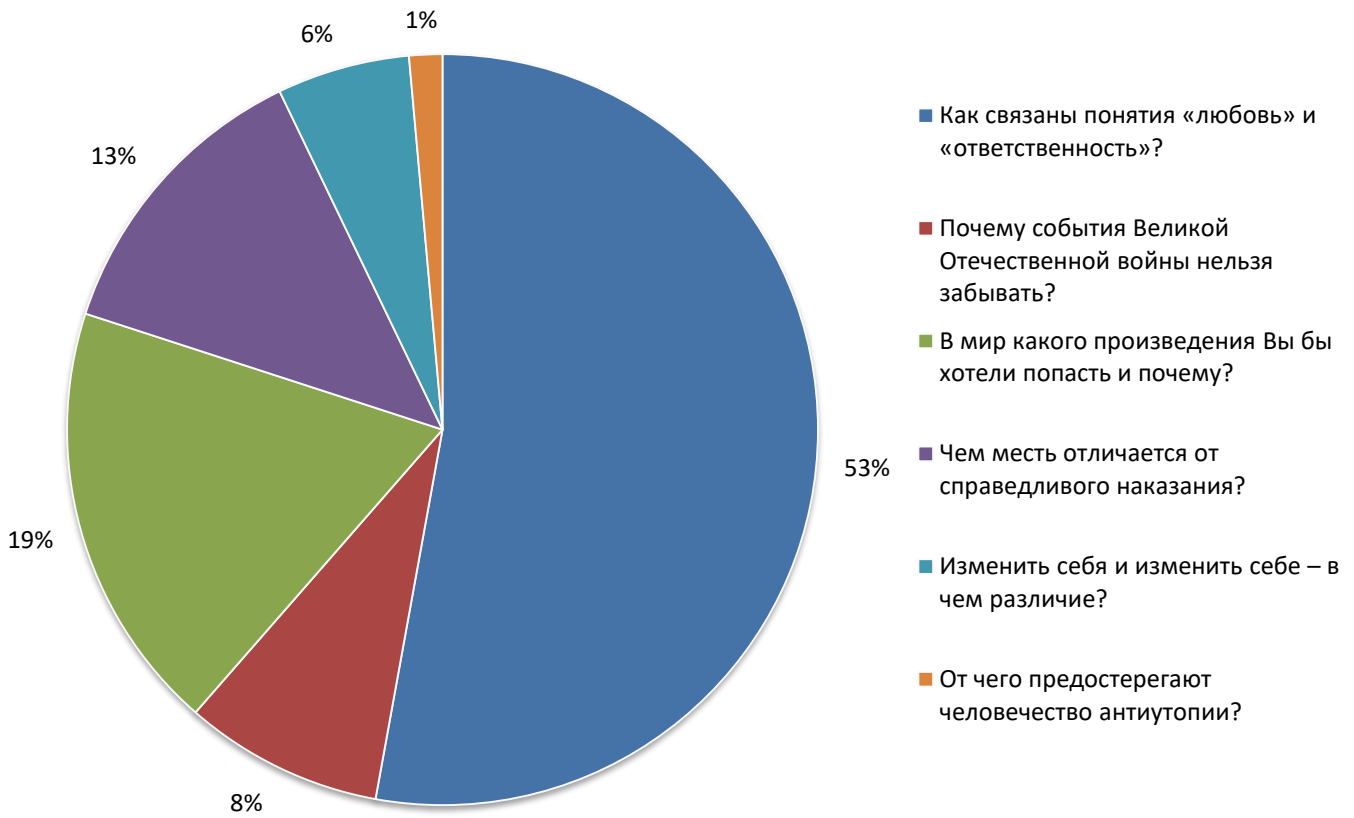


Рисунок 9

2023-2024 уч. год

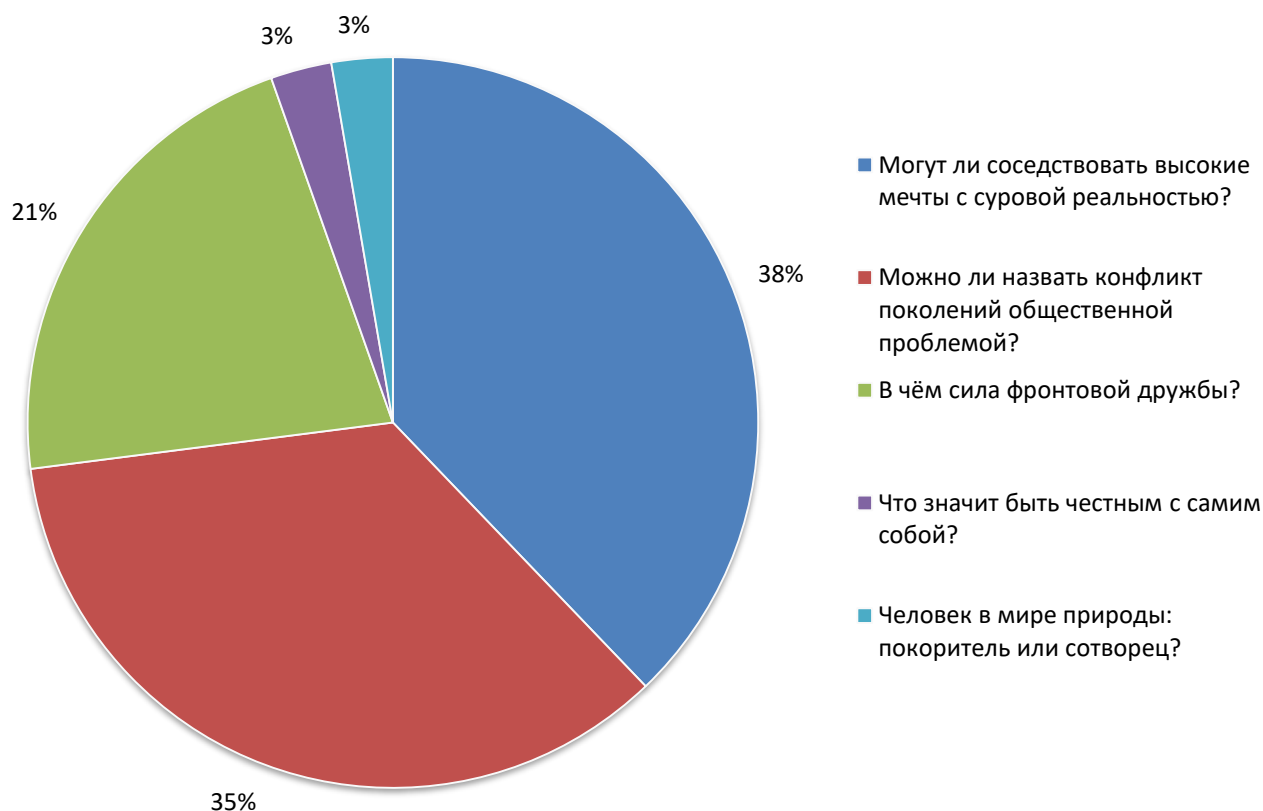


Рисунок 10

Анализируя выбор тем итоговых сочинений за три последних года, можно выделить самые популярные темы у школьников:

- Как Вы понимаете слова Цицерона: «Величайшее поощрение преступления – безнаказанность»? (33% - 2021 год)

- Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»? (53 % -2022 год)

- Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью? (38% - 2023 год).

Школьники выбрали темы нравственно-этической направленности: нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

Самые непопулярные – темы о внутреннем мире человека, духовно-нравственные ориентиры в жизни человека:

- На каких примерах можно воспитать достойных граждан? (6% - 2021 год)
- От чего предостерегают человечество антиутопии? (1% - 2022 год)
- Что значит быть честным с самим собой? (3% - 2023 год)
- Человек в мире природы: покоритель или сотворец? (3% - 2023 год)

Большинство учащихся 2023-2024 учебного года (37,8%) выбрали тему 106 - "Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью?" И в качестве аргумента многие привели примеры из драмы М.Горького «На дне», И.Гончарова «Обломов», А.П.Чехова «Ионыч». Они аргументировали свою точку зрения примерами из названных произведений.

Остальные распределились следующим образом:

- 35,1% выбрали тему № 303 – «Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?». В качестве аргумента дети привели примеры из романа И.С.Тургенева «Отцы и дети», А.Н.Островского «Гроза»;

- 21,6% обратились к теме № 210 – «В чём сила фронтовой дружбы?». Раскрывая эту тему, многие ребята привели примеры из повести Б.Васильева «А зори здесь тихие», а также из рассказа М.Шолохова «Судьба человека»;

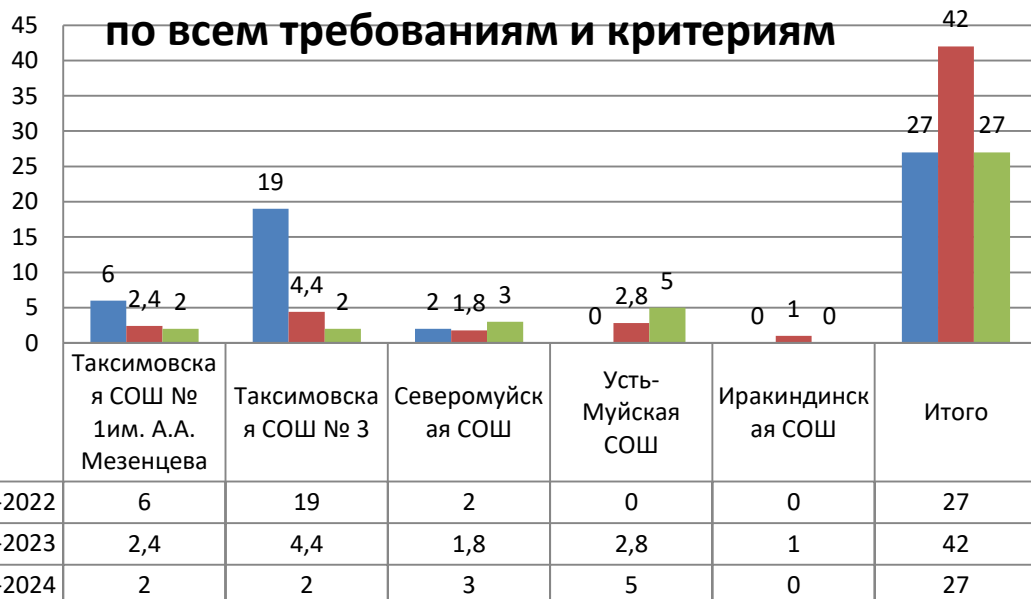
- 2,7% – выбрали тему № 148 – «Что значит быть честным с самим собой?». Такой же процент составляет выбор темы №506 - «Человек в мире природы: покоритель или сотворец?»

Таблица 3.

1.3. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «зачет» по всем требованиям и критериям

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.			Доля участников, %		
		2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	Таксимовская СОШ № 1 им. А.А. Мезенцева	6	11	6	60%	58%	66,7%
2	Таксимовская СОШ № 3	19	23	15	54,3%	77%	68,2%
3	Северомуйская СОШ	2	6	5	40%	40%	100%
4	Усть-Муйская СОШ	0	1	1	0	25%	100%
5	Иракиндинская СОШ	0	1	0	0	25%	0
	Итого:	27	42	27	49,1%	60%	73%

Количество участников, получивших зачёт по всем требованиям и критериям



Доля участников в %, получивших зачёт по всем требованиям и критериям

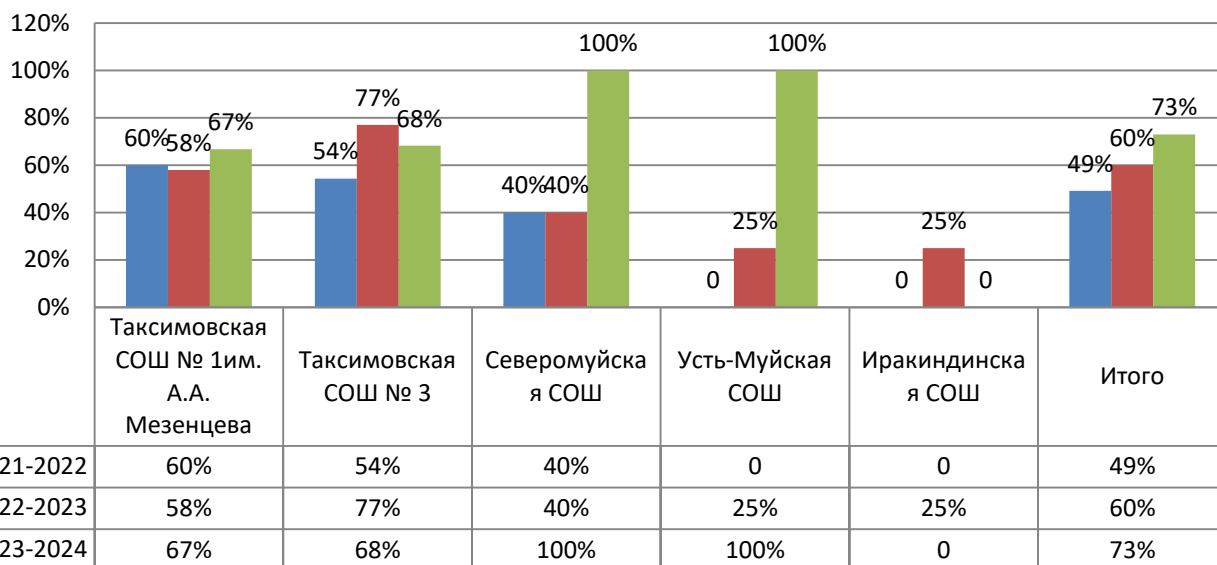


Рисунок 12

Наблюдается устойчивая положительная динамика по количеству участников, получивших зачёт по всем требованиям и критериям написания итогового сочинения (2021 г. – 49%, 2022 г. – 60%, 2023 г. – 73 %).

Таблица 4.

1.4. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «незачёт»

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.			Количество получивших «незачёт»		
		2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	Таксимовская СОШ № 1 им. А.А. Мезенцева	10	0	0	1	0	0
2	Таксимовская СОШ № 3	0	29	0	0	1	0
3	Северомуйская СОШ	0	16	0	0	1	0
4	Усть-Муйская СОШ	0	0	0	0	0	0
5	Иракиндинская СОШ	0	0	0	0	0	0
	Итого:	10	45	0	1	2	0

За три последних года 3 человека получили «незачёт»: 2 человека за сочинение и 1 человек за изложение. В 2021 году один ученик Таксимовской СОШ № 1 не написал сочинение. В 2022 году один ученик из Северомуйской СОШ за сочинение, один ученик из Таксимовской СОШ № 3 за изложение. Он имел справку по инвалидности, ограниченные возможности здоровья, поэтому не смог выполнить этот вид письменной работы.

Количество получивших "незачет"

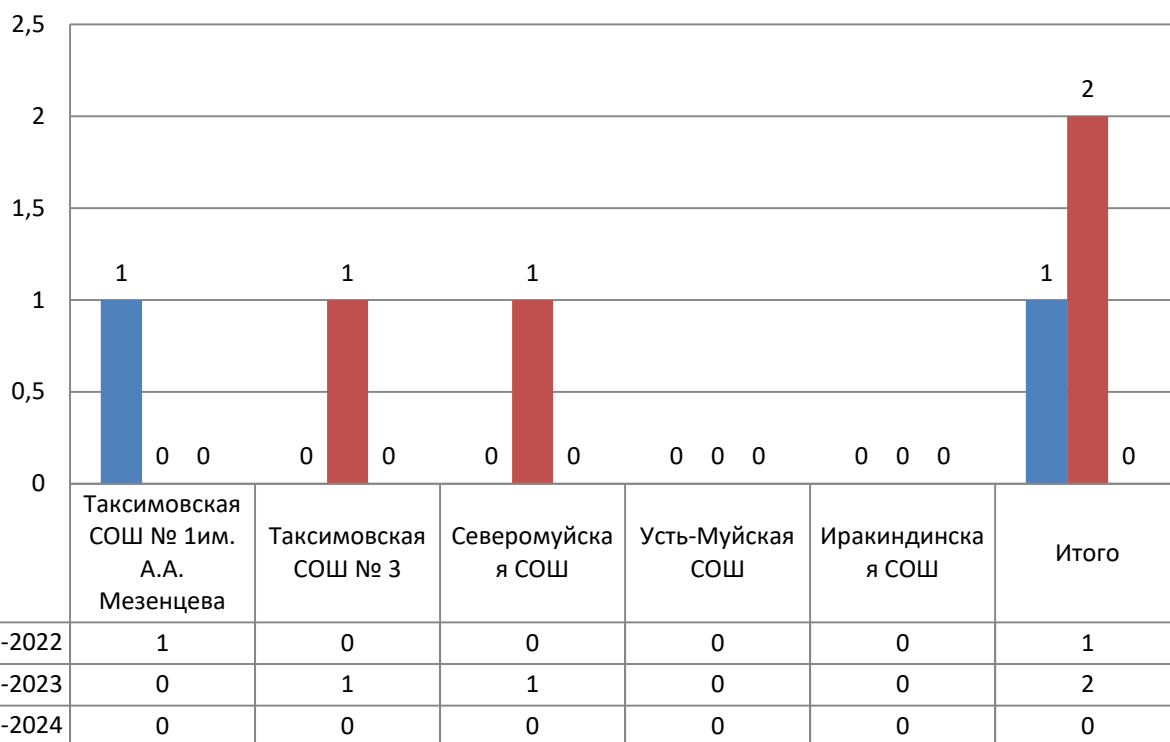


Рисунок 14

2023. часть Анализ результатов итогового сочинения

Таблица 5.

2.1. Выполнение требований к написанию сочинений

Требование	Содержание			Количество участников, работы которых не соответствуют требованиям			Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022 – 2023	2023-2024	2021-2022	2022 – 2023	2023-2024
Объем итогового сочинения	55	70	37	0	1	0	0	1,4	0
Самостоятельность написания итогового сочинения	55	70	37	4	0	0	7,3%	0	0

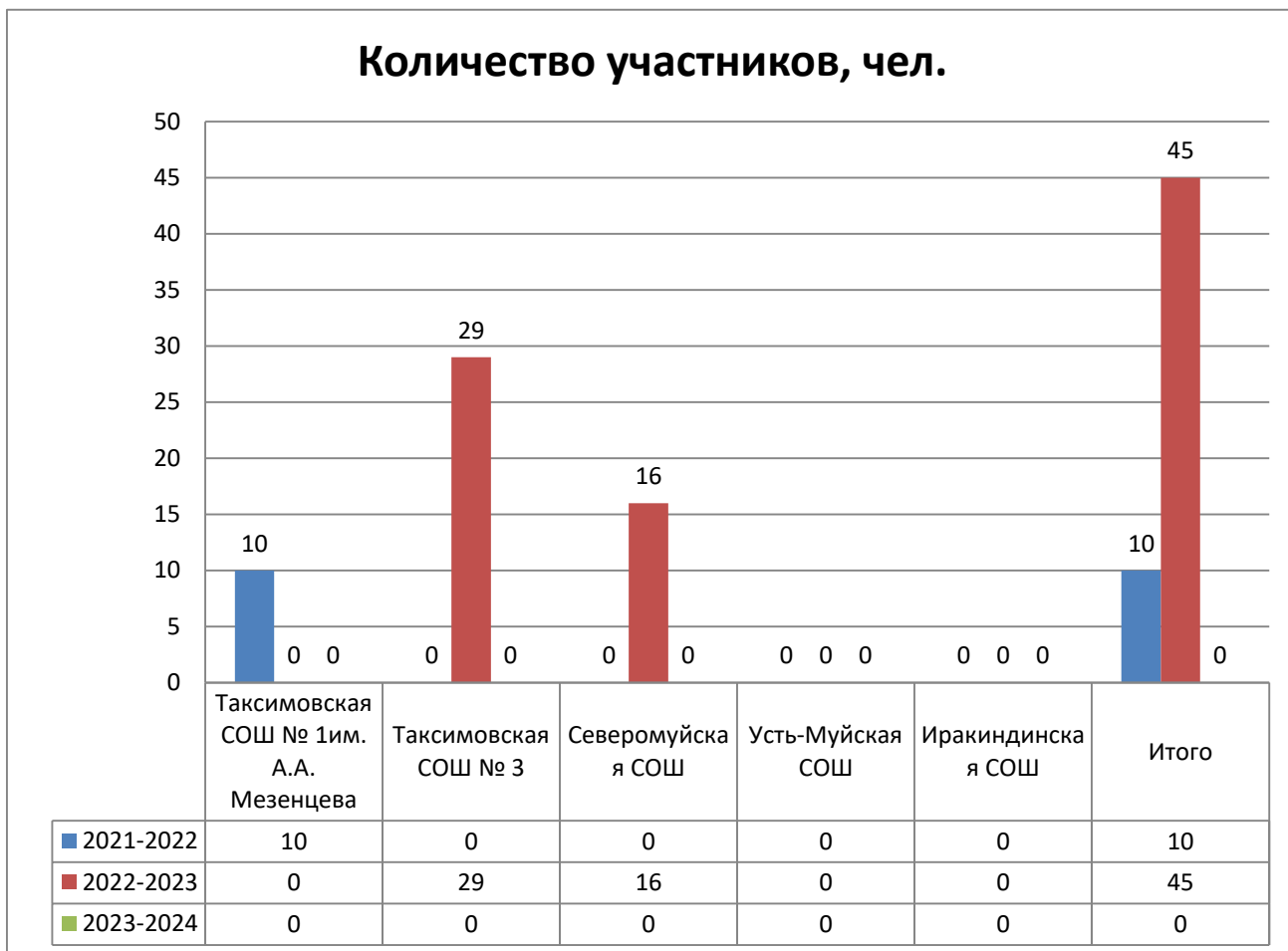
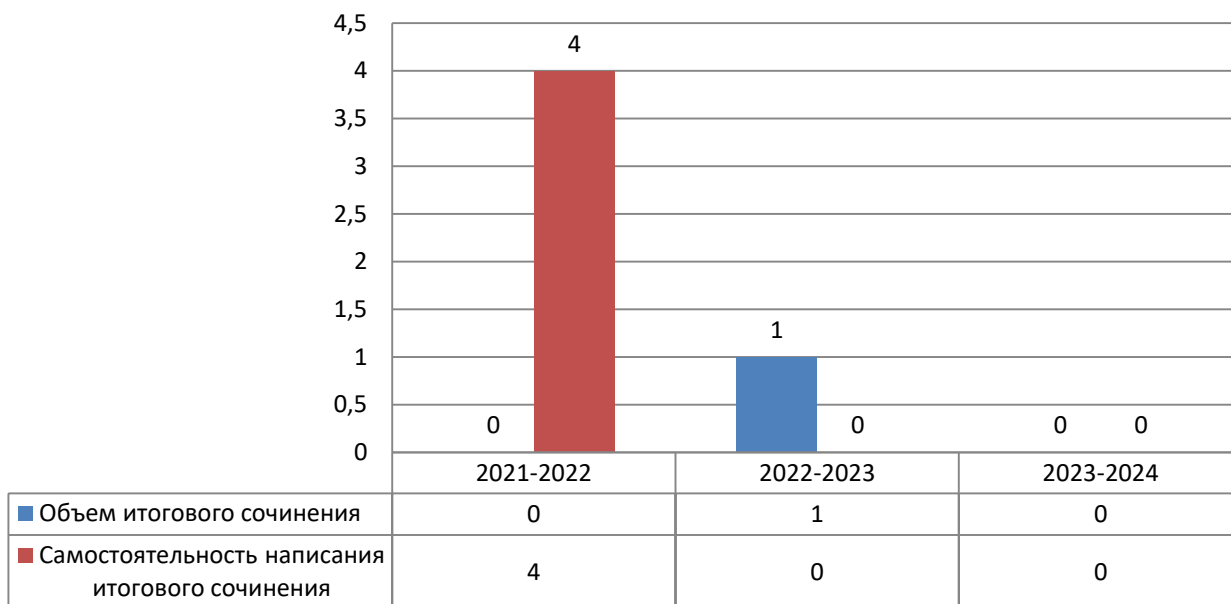


Рисунок 15



Рисунок 16

Количество участников, работы которых не соответствуют требованиям



Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %

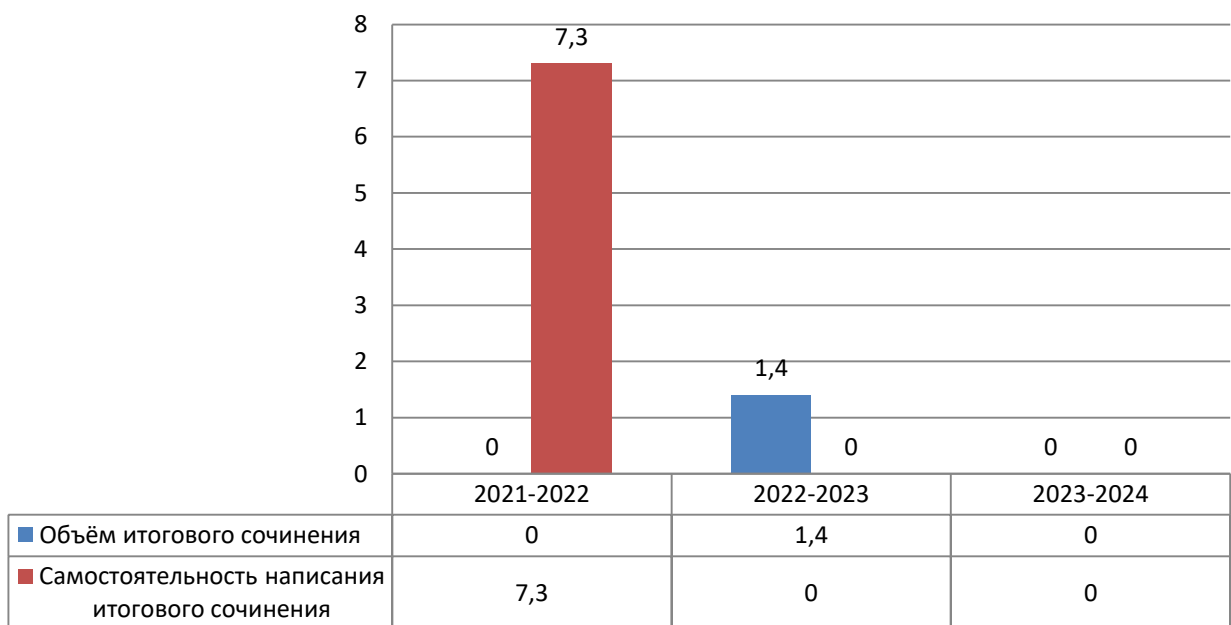


Рисунок 18

За три последних года 2 человека получили «незачёт» за сочинение. В 2021 году один ученик Таксимовской СОШ № 1 не выполнил требование «Самостоятельность написания итогового сочинения». В 2022 году один ученик из Северомуйской СОШ не выполнил требование «Объём итогового сочинения». В 2023 году требования выполнили все участники сочинения.

2.2. Критерии оценивания

№	Критерии	Количество участ-ов, которые получили «Зачет», чел.			Доля участников, которые получили «Зачет», %			Количество участников, которые получили «Незачет»			Доля участников, которые получили «Незачет», %		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
1	Соответствие теме	54	69	37	98,2 %	100 %	100 %	1	0	0	1,8%	0	0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	54	69	37	98,2 %	100 %	100 %	1	0	0	1,8%	0	0
3	Композиция и логика рассуждения	40	63	34	72,7 %	92%	91,9	15	5	3	27,3 %	8%	8,1%
4	Качество письменной речи	40	60	31	72,7 %	87%	83,8	15	8	6	27,3 %	13,3 %	16,2 %
5	Грамотность	35	49	33	63,6 %	61,3 %	89,2	20	19	4	36,4 %	39 %	10,8 %

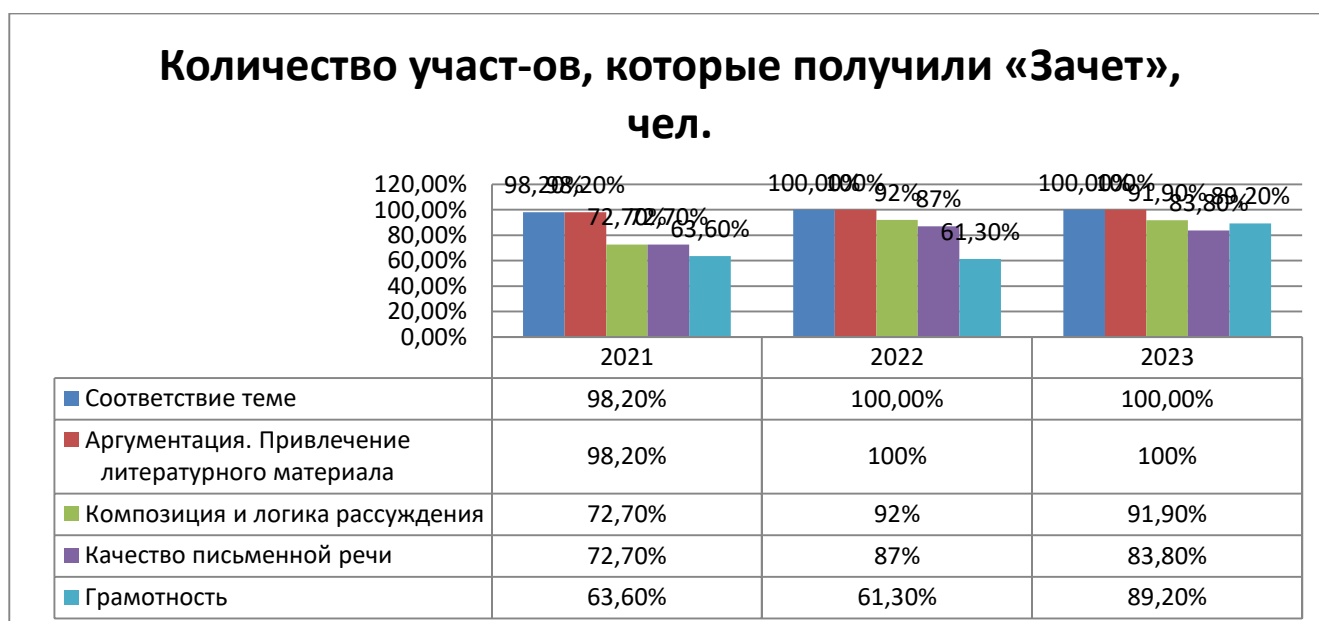


Рисунок 19

Количество участ-ов, которые получили «Зачет», чел.

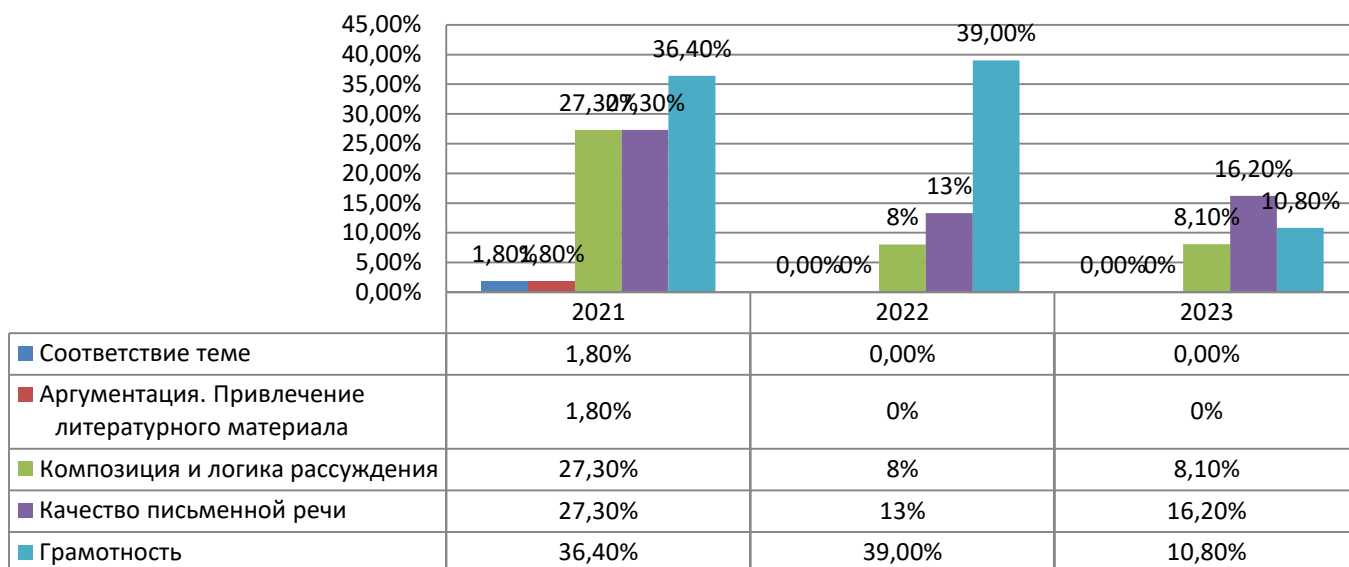


Рисунок 20

Анализ сочинения по критерию № 1

«**Соответствие теме**» в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 98,2%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 100 %).

В итоговых сочинениях 2023-2024 учебного года соблюдаются главные требования к письменному высказыванию: большинство выпускников понимают тему сочинения, хорошо раскрывают её, умеют логично выстраивать рассуждение. В 37 сочинениях 2023 -24 учебного года содержание соответствует теме, обучающиеся верно определяют смысловое значение выбранной ими темы, прослеживается конкретная цель высказывания, даны ответы на поставленные в теме вопросы, представлены размышления над предложенной проблемой. Обучающиеся умеют формулировать во вступлении главную мысль сочинения, выделяют круг нравственных понятий, приводят аргументы в соответствии с замыслом.

По сравнению с прошлым годом можно отметить, что дети верно построили рассуждения по теме, по этому критерию все получили зачет. Вместе с тем, в рассуждениях учащихся по-прежнему встречаются речевые ошибки, выпускники допускают грамматические и логические ошибки в построении высказываний по теме.

По критерию № 2

«**Аргументация. Привлечение литературного материала**» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 98,2%, 2022 г. – 100%, 2023 г. – 100 %).

В проанализированных работах выпускников 2023-2024 учебного года продемонстрировано умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. 37 сочинений этого учебного года являются развернутыми высказываниями с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX-XX века, входящие в образовательную программу). Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Практически в каждой работе встречается микровыводы по анализируемым произведениям. Хотя встречаются работы в которых вместо анализа содержится пересказ содержания произведения.

Основные недостатки в привлечении литературного материала: начав с аспектного пересказа, автор сочинения сбивается на подробный пересказ всего эпизода или характеристику образа (негативное следствие – утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).

Типичные ошибки:

-не все учащиеся умеют построить плавный переход к аргументам - нет смысловой связи;
-вместо анализа встречается пересказ литературного произведения (выборочный, сжатый и др.).

По критерию № 3 «**Композиция и логика рассуждения**» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 72,7%, 2022 г. – 92,0%, 2023 г. – 91,9 %. Незначительное снижение в 0,1 % произошло в 2023 году.

Выпускники, как и в предыдущие годы, чаще создавали работы по типу сочинения-рассуждения. Значительная часть работ (92%) свидетельствует об умении обучающихся строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему.

В работах выпускников легко вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и дается ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения - искажение причинно-следственных отношений, отсутствие микровывода после примера, неоправданные повторы мыслей, бессвязность и нарушение порядка предложений, использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла. Встречаются сочинения (8% - в 2022 г., 8,1% в 2023 г.), в которых грубые логические нарушения препятствовали пониманию смысла авторского высказывания и к получению «незачёта» по критерию «Композиция и логика рассуждения».

Например, в сочинении (код работы 3275262038) логические ошибки затрудняют понимание смысла: «В моём понимании конфликт как общественная проблема-это конфликт всего общества, а именно конфликт поколений, и одна причина из всех проблем конфликта являются отцы и дети» В этом же сочинении читаем: «Пётр Гринев, молодой человек, и как по мне, не понимал свой смысл жизни». В заключении ученик пишет: «Конфликт обычно происходит, когда младшие участники конфликта преодолевают определенный возраст. Я думаю, что необходимо прилагать усилия для преодоления конфликта на ранней стадии, а не просто ждать этого момента».

В другом сочинении (код работы 3275254880) тоже можно отметить логические ошибки: «Ведь у разных поколений разное мировоззрение. У них отличаются традиции от наших. Они видят этот мир по-другому. Они делают этот мир современной и идут в ногу со временем. А родители предпочитают жить в старом времени и придерживаться старых обычаев».

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 3.

Во вступлении:

- отсутствие вступления;
- во вступлении отразилось непонимание смысла задания и темы;
- содержание вступления не соотнесено с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- отсутствие тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части.

В некоторых сочинениях отсутствует вступление - учащиеся начинают свое сочинение с ответа на вопрос. Например, в работе код 3275267217: «Могут ли соседствовать высокие мечты и суровая реальность? Обычно начинают мечтать из-за неизбежной суровой реальности, которая подталкивает их к тем мечтам, которые могут стать правдой. Мечта скорее заводит в бессмысленные мечты, а реальность помогает выводиться из них»

В основной части:

Аргументация превалирует над рассуждением, поскольку выпускнику проще пересказывать текст в ракурсе заданной проблемы, чем строить собственное рассуждение обобщающего характера;

- отсутствие микровывода (сентенции) после примера;
- содержательное несоответствие сентенции и примера;
- неумение выпускника разграничить вступление и основную часть;
- несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;

В заключительной части:

- заключение во многом переключается со вступлением и часто повторяет его сильные и слабые стороны;

- заключение не связано со вступлением;

- отсутствие выводов.

По критерию № 4 «**Качество письменной речи**» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом есть положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 72,7%, 2022 г. – 87,0%, 2023 г. – 83,8 %. Снижение показателя на 3,2 % произошло в 2023 году.

Высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания продемонстрированы в 31 работе выпускников (83,8%). Выпускники понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. В большинстве сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов, немотивированный пропуск слова, смысловая избыточность, нарушение лексической сочетаемости, неудачный порядок слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование шаблонов.

Недостаточно высокий уровень сформированности речевых компетенций показали 6 (16,2%) человек.

Например, в работе ученицы (код 3275268641) встречается неоправданное повторение слов: «В современном мире конфликт между поколениями является одной из главных общественных проблем. Главными героями в конфликте являются как прошлое поколение, так и современное поколение. Ссоры между ними появляются из-за недопонимания, разных взглядов на мир или на какую-либо ситуацию в жизни, разногласия и отсутствие общего мнения». В данной работе много речевых ошибок, что затрудняет понимание текста: «Точки зрения героев расходятся в сфере системы поколений»; «Базаров является нигилистом, которому все равно на чье-то мнение»; «Прошлое поколение постоянно контролирует или даже выходит за рамки личных границ и мнений по отношению к современному поколению». «Ведь конфликт, в первую очередь - это негатив, который испытывается в обществе».

2.3.5. Анализ сочинения по критерию № 5 «**Грамотность**» (Качественный анализ, типичные ошибки)

По этому критерию в целом сохраняется положительная динамика. Зачёт получили в 2021 г. – 63,6 %, 2022 г. – 61,3%, 2023 г. – 89,2 %. Незначительное снижение в 2,3 % произошло в 2022 году. В 2023 году повысилось на 27,9%. Это самый высокий результат за последние три года. По-прежнему есть работы с оценкой «незачёт» по критерию «Грамотность». «Незачёт» получили в 2021 г. – 36,4 %, 2022 г. – 39 %, 2023 г. – 10,8 %. Грамотность повысилась на 28,2 %.

Грамотно написанные работы, как правило, положительно оценивались и по другим критериям.

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы у 4 (10,8%) выпускников, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и неумением редактировать и совершенствовать собственные тексты.

Типичные ошибки по критерию 5 «**Грамотность**»:

Орфография.

По-прежнему остаются типичными орфографические ошибки на следующие виды орфограмм:

«Правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением», «Правописание словарных слов», «Правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов», «Правописание наречий»; «Слитное и раздельное правописание частиц НЕ и НИ»; «Правописание Н-

НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание слова».

Пунктуация.

Наибольшее количество ошибок допустили при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов, при постановке тире в простом предложении, при постановке запятой на стыке союзов и запятым при выделении придаточного в составе главного, при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте, при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение.

Грамматика.

Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и управления; связи между подлежащим и сказуемым, построения предложения с деепричастным оборотом; связей при употреблении местоимений, наречий и частиц; с использованием местоимений; с ошибочным слово- и формообразованием.

Следует отметить, что в условиях создания речевого высказывания 16,2% выпускников демонстрируют низкий уровень владения грамматически правильной речью.

Общие выводы:

Анализ итоговых сочинений показал, что у обучающихся 11-х классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы нужно учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе верных примеров из литературных произведений для создания текста сочинения-рассуждения.

Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации в основной части.

Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод.

Выпускники должны уметь совершенствовать речевое оформление сочинения, уметь пользоваться орфографическим словарем.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- размышления общего характера, соответствующие теме; ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов;
- скованность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности;
- отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;
- наличие логических ошибок, неоправданные повторы мысли;
- наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, смысловая избыточность, использование речевых штампов (клише));
- качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств.

